

СУББОТА ДЛЯ ЧЕЛОВЕКА



ЛЕОНИД МОЗГОВЕНКО

*"И сказал им: суббота для человека, а не человек для субботы;"
Марка 2:27*

Предисловие

Наиважнейшими критериями истинности любой богословской доктрины являются ее целостность и соответствие букве, духу и контексту Писания. Другими словами, доктрина, описывающая какой-либо аспект христианского учения, должна быть исчерпывающей, нравственной, общепонятной и, как минимум, не противоречащей Слову Божьему формально и де-факто, то-есть, букве и духу Писания.

В книге "Херувим Осеняющий" мною были исследованы две наиболее распространенные в традиционном протестантизме доктрины о предустановленных к вечной жизни - арминианская и кальвинистская, а также доктрина, которую я считаю компромиссной между этими двумя - так называемая доктрина избрания в предвидении правильного выбора.

В ходе исследования удалось доподлинно установить, что обе эти доктрины - арминианская и кальвинистская, а также так называемая доктрина избрания в предвидении не выдерживают проверки на целостность и полное соответствие Слову Божьему даже в формальном отношении, не говоря уже о соответствии духу Писания.

Полное игнорирование кальвинистами и арминианами огромных категорий людей, не подпадающих ни под один из критериев их доктрин, а также явное противоречие самих этих доктрин Писанию в части Откровения 20:11-15 (Суд у белого престола, так называемый Страшный), дают все основания полагать обе эти доктрины, равно как и доктрину избрания в

предвидении, ложными и вводящими в заблуждение подавляющее большинство христиан-протестантов, принадлежащих к различным конфессиям.

Тринитарная универсалистская доктрина, базирующаяся на **учении об апокатастасисе** (всеобщем восстановлении), отвечает всем необходимым критериям истинности, не только являясь абсолютно целостной и максимально подтвержденной Писанием, но также и давая верное и необходимое представление о нравственном, милосердном и человеколюбивом Боге, не способном обрекать или оставлять никакого человека или духа в состоянии бесконечных мучений в озере огненном.

В книге "Херувим Осеняющий" мною были рассмотрены базовые или ключевые вопросы, дающие представление о **концепции апокатастасиса**, в то время как книга "Суббота для человека" посвящена другим аспектам тринитарной универсалистской доктрины, не только дополняющим и развивающим **учение об апокатастасисе**, но и дающим максимально полную картину глобального Божьего замысла от сотворения мира до времен исполнения мессианских и эсхатологических пророчеств Ветхого и Нового Заветов.

Фактически книга "Суббота для человека" является вторым томом краткой диалогии под общим названием "Тринитарный библейский универсализм", первым томом которой является книга "Херувим Осеняющий".

Тринитарный библейский универсализм представляет собой систему взглядов, основанных на Священном Писании (Библии) и включает в себя ряд согласованных

и последовательных утверждений и доктрин, таких как:

- Учение о триединстве Бога;
- Доктрина апокатастасиса (учение о всеобщем восстановлении или помиловании);
- Уверенность в необходимости и достаточности Священного Писания (Библии) в вопросах вероучения;
- Существование греха и наказания за грех;
- Личностная природа дьявола и бесов;
- Реальность ада и озера огненного, как средств Бога для наказания, исправления, очищения и восстановления грешников;
- Безотносительность и безусловность Божьих Заповедей, относящихся к вопросам праведности и святости.

Тринитарный библейский универсализм
тождествен **тринитарному универсализму,**
тринитарному христианскому универсализму или
тринитарианскому универсализму и может свободно
ассоциироваться с любым из этих понятий и
определений.

1. Анатомия ненависти

Люди ненавидят друг друга. Это факт, не нуждающийся в доказательствах. Ненавидят по разным причинам - по национальному, расовому или религиозному признакам, из зависти, из мести, из-за политических и иных разногласий, из-за идей, убеждений, предубеждений, заблуждений и еще по тысячам других причин.

Ненависть людей друг ко другу может быть иррациональной или обоснованной. В случаях, когда один человек ненавидит другого из-за цвета кожи или происхождения, такую ненависть можно считать следствием ограниченности человека, его духовной и умственной незрелости или отсталости.

Бывает, что человек ненавидит другого человека за причиненное тем зло. В таких случаях эта ненависть понятна и вполне обоснована, хоть и не перестает от этого быть ненавистью.

При этом история человеконенавистничества по своей продолжительности примерно совпадает с общей историей человечества, поскольку началась еще в незапамятные времена, когда Авель был пастухом овец, а Каин - земледельцем.

Таким образом, можно смело утверждать, что ненависть человека к человеку, имея множество лиц в виде бесчисленного множества причин, неизменно сопровождает нас на протяжении всей нашей истории в целом и нашей собственной жизни - в частности.

Но что порождает ненависть? Ведь очевидно, что причины или обстоятельства, вызывающие нашу ненависть по отношению к другому человеку в конкретный момент времени - это часто всего лишь спусковые крючки или триггеры, тогда как сама ненависть живет в нас от рождения и до смерти, заставляя ненавидеть своего ближнего или ближних каждый раз за что-нибудь новое.

Проще всего было бы ответить, что истинные, коренные причины ненависти кроются в нашей греховной природе, унаследованной от Адама, в кознях дьявола, в безбожном образе жизни и неверии - в конце концов, именно этому и именно так учит людей традиционная христианская церковь на протяжении веков.

И это очень похоже на правду, а может быть, даже является правдой, но... лишь отчасти.

Почему лишь отчасти? Потому что, если бы существование ненависти в каждом из нас можно было бы объяснить только лишь неверием, безбожным образом жизни, греховной природой и кознями дьявола, то эпоха человеконенавистничества должна была бы закончиться, или, как минимум, надежно начать сходиться на нет в день Пятидесятницы, спустя 50 дней после воскресения Иисуса Христа. Не во всем мире, разумеется, но в границах и пределах новообразованной христианской Церкви, которая есть собрание святых - обязательно.

Почему это должно было произойти? Потому что, создав Свою Церковь, Господь Иисус Христос дал также каждому верующему в Него все необходимое

для того, чтобы тот перестал ненавидеть своего ближнего, начав вместо этого его любить. Греховная природа, унаследованная от Адама - разрушена рождением свыше, принятием и усыновлением. Неверие и безбожный образ жизни стали невозможны в силу того, что христиане просвещены Словом Божиим, получили залог Святого Духа и силу не грешить. Козни дьявола больше не страшны, так как твердой верой, дарованной нам от Всевышнего, отныне можно успешно противостоять любым козням.

С учетом всех исходных и стартовых данных, даров, благословений и полномочий, полученных от Христа верующими в день Пятидесятницы, христианская Церковь на протяжении двух тысячелетий должна была быть образцом и носителем любви, чистоты, нравственности и прочих добродетелей посреди окружающего развращенного мира, диссонировав и контрастируя с ним и тем самым демонстрируя ему неизменное превосходство жизни и хождения с Богом.

Вместо этого в лице христианской Церкви мир стал свидетелем величайшей в истории человечества драмы, сопоставимой разве что с историей избранного еврейского народа.

Верующие сжигали друг друга и тех, кому они должны были проповедовать о Божьей любви - на кострах. Верующие пытали друг друга в пыточных подвалах, проявляя нечеловеческую жестокость и изобретательность. Верующие клеветали, доносили, убивали и преследовали друг друга и "внешних" за инакомыслие. Верующие проявляли чудеса нетерпимости и непримиримости. Верующие часто

превосходили так называемых неверующих во всех мыслимых и немыслимых грехах и пороках, искусно оправдывая их при этом Словом Божьим. Злоупотребления верующих заходили порой так далеко, что светские власти были вынуждены ограничивать земными законами деятельность самой Церкви и религиозных организаций, с ней ассоциируемых.

Разумеется, история Церкви известна не только этим. Верующие жертвовали своей жизнью ради веры в Христа, собирались на Вселенских Соборах, боролись с ересями, терпели нужду, гонения и преследования, проявляли чудеса любви, проповедовали Евангелие по всему лицу земли и достигли в этом огромных успехов. Верующие исцеляли больных, спасали взятых на смерть, были миротворцами и достойно исполняли свой гражданский долг. Верующие молились, делили еду и кров с нуждающимися, ухаживали за страждущими и удерживали свои руки от зла. Верующие были прекрасными мужьями, отцами, женами и матерями.

Трудно сказать, чего в истории христианской Церкви было больше - любви или ненависти, это известно только Богу. Очевидным и бесспорным представляется лишь тот факт, что проблема ненависти друг к другу и "внешним" в Церкви так же актуальна сегодня, как и две тысячи лет назад и никогда не была менее актуальной, чем во всем остальном мире, к которому относятся так называемые "неверующие".

Можно было бы, правда, предположить, что пытали, сжигали, преследовали и ненавидели - одни христиане,

неправильные, а спасали, исцеляли, проповедовали и любили - другие, правильные, но мой собственный опыт хождения со Христом свидетельствует, в первую очередь, мне, о том, что зачастую один и тот же христианин может поступать по-разному в аналогичных ситуациях в различные периоды своей жизни. Это зависит от его духовного уровня, возраста, опыта, кругозора, информированности, тяжести испытаний и степени готовности к ним, а также обусловлено многими другими факторами.

Вопрос - почему такие важные события и явления в жизни уверовавшего человека, как вера в Христа, покаяние, рождение свыше, знание Священного Писания, воцерковление и личное общение с Богом не избавляют нас от чувства ненависти, которую мы время от времени испытываем к людям, которые нас окружают и не просто испытываем, а зачастую и идем на поводу у нее? Это могут быть люди иных политических взглядов или верующие, принадлежащие к "неправильным" конфессиям, это также могут быть глубоко асоциальные люди или такие люди, которые, являясь полноценными членами общества, демонстративно и напоказ ведут греховный образ жизни.

Неважно, кем в нашем представлении являются те, кого мы время от времени ненавидим и неважно, по каким причинам. Важно, почему это происходит с нами, христианами. Почему, имея все необходимое для жизни и благочестия, мы до сих пор не можем избавиться от приступов ненависти к своему ближнему по тому или иному поводу? Обречены ли мы испытывать эти приступы до самой своей смерти или в наших силах

одержатъ убедительную победу над ненавистью, надежно подчинив ее любви, выдержке и здравому смыслу?

Мне видится, что это в наших силах. Но для этого нам придется узнать кое-что новое о нас самих. Где новое - всего лишь хорошо забытое старое.

Итак, в чем заключается причина ненависти человека к человеку, в том числе христиан друг к другу и к так называемым "внешним"? Почему даже рожденные свыше, воцерковленные и умудренные духовным опытом христиане часто не в состоянии справиться с приступами ненависти по отношению к своим ближним? Ответ кроется в двух вопросах, которые я, по мере сил, буду пытаться раскрыть в своей книге. Вот эти вопросы:

- **Кем мы все (верующие и неверующие) приходимся Богу?**
- **Кем мы все (верующие и неверующие) приходимся друг другу?**

Перед тем, как перейти ко второй главе, я хотел бы обратить внимание читателя на то, что, говоря о контроле над ненавистью, я ни в коем случае не имею в виду практику игнорирования, попустительства или потакания злу и беззаконию. Ненависть к ближнему и законный гнев по отношению к беззаконнику и творимому им беззаконию не имеют между собой ничего общего. Я не разделяю тезис о непротивлении злу насилием и считаю, что христианин не только

имеет право, но и обязан противостоять и противодействовать беззаконию любыми доступными и законными способами.

Когда я говорю о ненависти к ближнему, я имею в виду чувство, застилающее глаза и разум, препятствующее видеть в человеке - человека, заставляющее забывать, что каждый человек имеет бесконечную ценность в глазах Бога. Чувство, заставляющее ненавидеть своего ближнего лютой ненавистью за то, что тот "неправильно верит", "неправильно себя ведет", "неправильно живет", желать ему за это смерти и даже бесконечных мучений в озере огненном.

Нам далеко не всегда удастся вовремя разобраться в своих чувствах и довольно часто свою ненависть мы можем принимать или выдавать за праведный гнев и наоборот. Но мы обязаны научиться разбираться в своих чувствах и эмоциях, ибо это - прямая ответственность христианина. Не научившись контролировать свою ненависть и держать ее в полном подчинении и повиновении - мы никогда не научимся любить.

Итак, чтобы подытожить первую главу, я кратко сформулирую главные ее тезисы:

Мы ненавидим ближнего не только и не столько потому, что унаследовали греховную природу от Адама, находимся в неверии или подвергаемся непрестанным козням дьявола. **Но это происходит главным образом потому, что мы не знаем, кем мы все, верующие и неверующие, приходимся Богу и друг другу.**

2. Из грязи - в князи?

Традиционное христианское представление о природе и происхождении человека основывается на буквальном прочтении, понимании и истолковании библейских текстов и выражений. Согласно этому подходу, первый человек (мужчина) был однажды сотворен из праха земного по образу и подобию Божьему, после чего Бог вдохнул в него дыхание жизни. Затем из ребра этого первого мужчины был сотворен еще один человек, но уже женского пола. От них населилась затем вся Земля другими такими же людьми, созданными/сотворенными Богом по Его образу и подобию, но появляющимися на земле посредством зачатия и рождения от этих двух первых людей и их непосредственных потомков.

При этом подразумевается, что человек, как личность, начинает существовать непосредственно в момент зачатия и до момента зачатия не существовал нигде, никогда и ни в каком качестве. Это является официальной точкой зрения и учением абсолютного большинства традиционных христианских конфессий.

Мы попробуем понять, так ли это на самом деле и не пытаются ли нас вот уже 2000 лет заставить поверить в то, что мы являемся всего лишь одушевленными и одухотворенными комками грязи, слепленными Богом по его прихоти и впервые начавшими существовать, как личности, с момента оплодотворения яйцеклетки сперматозоидом.

Нам предстоит исследовать некоторое количество мест Писания, познакомиться с оригинальными текстами,

поставить под сомнение предвзятое и однобокое мнение, навязываемое авторитетным и авторитарным подавляющим большинством и научиться мыслить, как подобает человеку, которого истинно освободил Христос.

Я буду стараться везде, где это необходимо, дублировать отдельные слова и фрагменты Писания еврейскими или греческими текстами. Кроме этого, я буду давать развернутые пояснения ко всем местам Писания, которые, по моему мнению, в этом нуждаются.

Перечислю несколько мест Писания, на которые, в качестве неопровержимых доказательств, ссылаются сторонники теории сотворения Богом **человека**, как некоей личности, впервые начавшей существовать с момента зачатия и не существовавшей до момента зачатия нигде, никогда и ни в каком качестве:

*²⁶ **И сказал Бог: сотворим человека** по образу Нашему по подобию Нашему, и да владычествуют они над рыбами морскими, и над птицами небесными, и над скотом, и над всею землею, и над всеми гадами, пресмыкающимися по земле.*

*²⁷ **И сотворил Бог человека по образу Своему**, по образу Божию сотворил его; мужчину и женщину сотворил их.*

²⁸ И благословил их Бог, и сказал им Бог: плодитесь и размножайтесь, и наполняйте землю, и обладайте ею, и владычествуйте над рыбами морскими и над птицами небесными, и

над всяким животным, пресмыкающимся по земле. (Бытие 1:26-28)

(26) וַיֹּאמֶר אֱלֹהִים, נַעֲשֶׂה אָדָם

נַעֲשֶׂה (глагол, будущее время, транскр. - **наасе**) - слово, могущее употребляться в значениях: **сотворить, делать, производить, совершать, создавать.** (иврит)

(27) וַיְבָרֵא אֱלֹהִים אֶת־הָאָדָם בְּצִלְמוֹ

בָּרָא (глагол, прошедшее время, транскр. - **бара**) - **сотворил, создал.** (иврит)

⁷ **И создал Господь Бог человека из праха земного, и вдунул в лице его дыхание жизни, и стал человек душою живою.** (Быт. 2:7)

(7) וַיִּצַר יְהוָה אֱלֹהִים אֶת־הָאָדָם, עָפָר

יִצַר (глагол, прошедшее время, транскр. - **йицер**) - **произвел, создал, сделал, изготовил.** (иврит)

¹⁸ **И сказал Господь Бог: не хорошо быть человеку одному; сотворим ему помощника, соответственного ему.** (Быт. 2:18)

(18) אַעֲשֶׂה־לוֹ עֵזֶר כְּנֶגְדּוֹ

אַעֲשֶׂה (глагол, будущее время, транскр. - **ээсе**) - слово, могущее употребляться в значениях: **делать, производить, совершать, выращивать, назначать, ставить, создавать, творить, выполнять.** (иврит)

13 **Ибо Ты устроил внутренности мои и соткал меня во чреве матери моей.**

14 **Слаблю Тебя, потому что я дивно устроен.**
Дивны дела Твои, и душа моя вполне сознает это.

15 Не сокрыты были от Тебя кости мои, когда я **созидаем** был в тайне, **образуем** был во глубине утробы.

16 Зародыш мой видели очи Твои; в Твоей книге записаны все дни, для меня назначенные, когда ни одного из них еще не было. (Пс. 138:13-16)

(13) כִּי־אַתָּה קָנִיתָ כְּלִיָּתִי; בְּבֶטֶן אִמִּי

קָנִיתָ (глагол, прошедшее время, транскр. - **канита (м.р), канит (ж.р)**) - слово, могущее употребляться в значениях: **вязать, подарить, приобрести, купить.** (иврит)

(14) אֹדְךָ, עַל כִּי נִוְרָאוֹת, נִפְלִיָּתִי נִפְלְאִים מַעֲשֵׂיךָ

מַעֲשֵׂיךָ - **сделан, создан, совершён, изготовлен.** (иврит)

(15) לֹא־נִכַּחַת עֲצָמִי, מִמֶּנָּה אֲשֶׁר־עָשִׂיתִי בִּסְתֵר; רַקְמָתִי, בְּתַחְתִּיּוֹת אָרֶץ

עָשִׂיתִי (глагол, прошедшее время, транскр. - **асити**) - **делаемый, создаваемый, совершаемый.** (иврит)

רַקְמָתִי (глагол, прошедшее время, транскр. - **ракамти**) - может иметь значения: **вышивать, шить, плести, сплести, быть вышитым, быть задуманным, формироваться, образовываться.** (иврит)

Достаточно. Итак, мы видим, что процесс создания/сотворения человека Богом описан в Библии словами, имеющими значения **делать, создавать, совершать, изготавливать, формировать, образовывать, творить, выполнять, устраивать** и так далее.

Любопытно, что места Писания, описывающие процесс создания/сотворения человека, не содержат в себе прямых или уточняющих указаний на то, что собственно человек, или некая личность, приходящая в качестве человека в мир посредством зачатия и рождения - не существовала до своего рождения нигде и никогда.

Весь спектр значений древнееврейских слов, описывающих процесс создания/сотворения человека Богом, абсолютно не противоречит утверждению, согласно которому Бог, творя человека, творит или создает лишь физическую оболочку, идеально приспособленную для жизни в антропной Вселенной некоей личности, которую Бог берет откуда-то и помещает на Землю в качестве **человека** с определенной целью.

Возникает резонный вопрос - насколько обоснованным, оправданным и целесообразным с моей стороны является выдвигать утверждение о том, что личность, находящаяся на Земле в качестве человека, уже существовала до своего рождения когда-то и где-то, тем более, что официальная Церковь в лице совокупности традиционных конфессий решительно отвергает и осуждает учение о предсуществовании

душ со всеми вытекающими отсюда последствиями, в том числе и в виде преследований и анафематствования за эту "ересь" многих выдающихся богословов и религиозных деятелей, таких, как Ориген, Евагрий Понтийский, Дидим Слепец и других?

Видите ли, Писание действительно не содержит в себе прямых или уточняющих указаний на то, что собственно человек, или некая личность, приходящая в качестве человека в мир посредством зачатия и рождения - не существовала до своего рождения нигде и никогда.

Вместе с тем Писание содержит в себе множество прямых и косвенных подтверждений того, что личность, приходящая в наш мир в качестве человека, существовала задолго до своего рождения, а следовательно, под сотворением человека Богом следует понимать сотворение физического тела, облакаясь в которое, эта личность приходит в мир для прохождения определенного жизненного пути или поприща.

Давайте рассмотрим эти библейские подтверждения и утверждения, иногда выглядящие в форме намеков, а иногда и прямо указывающие на то, что мы не начинаем существовать в момент зачатия, но приходим откуда-то в этот мир.

3. Бнэй Элохим

3.1. Иов 38:7; Пс. 81:6,7

⁴ где был ты, когда Я полагал основания земли?
Скажи, если знаешь.

⁵ Кто положил меру ей, если знаешь? или кто
протягивал по ней вервь?

⁶ На чем утверждены основания ее, или кто
положил краеугольный камень ее,

⁷ **при общем ликовании утренних звезд,
когда все сыны Божии восклицали от
радости? (Иов 38:4-7)**

⁶ Я сказал: вы - боги, и **сыны Всевышнего** - все
вы;

⁷ но вы умрете, как человеки, и падете, как
всякий из князей (Пс. 81:6,7)

Итак, кто эти **все сыны Божии**, восклицающие от радости в то время, когда Господь ложит краеугольный камень земли, за несколько дней до сотворения первого человека? Замечу, что я являюсь не только тринитарным универсалистом, но и младоземельным креационистом, верящим в буквальное Сотворение за шесть земных дней.

Давайте обратимся к ивриту, возможно, это прольет больше света на предмет наших изысканий:

בְּנֵי־יִחִיד כּוֹכְבֵי בִקְרָה; וַיְרִיעוּ, כָּל־בְּנֵי אֱלֹהִים: (Иов 38:7)

אֲנִי־אֶמְרָתִי אֱלֹהִים אַתֶּם; וּבְנֵי עֲלִיּוֹן כְּלָכֶם: (Пс. 81:6,7)

Нас интересуется слово **בְּנֵי** в *Иова, 38:7*. Это слово звучит, как **бнэй** и имеет ряд значений. Давайте их озвучим: **сыны, детеныши, мальчики, ребята, парни, жители**. Это же слово в единственном числе звучит, как **бен** и имеет те же значения: **сын, детеныш, мальчик, ребенок, парень, житель**.

За словом **бнэй** следует слово **אֱלֹהִים**, которое означает Бог и звучит, как **Элохим**.

בְּנֵי אֱלֹהִים - бнэй Элохим.

Слово **כּוֹכְבֵי** означает **все, весь** и произносится, как **коль**. **Коль бнэй Элохим. Все сыны Божии. Все мальчики Божии. Все детеныши Божии.**

Противники учения о предсуществовании душ утверждают, что слова **коль бнэй Элохим** не следует понимать буквально. Никакие это не **мальчики Божии** и уж тем более не **Его сыны** или **детеныши**. Это просто звезды. Или планеты. Или метеориты. Или кометы. Или Ангелы, в конце концов. Кто угодно, только не **дети Божии**, которые уже существуют на момент закладки Богом краеугольного камня планеты Земля.

Я не возражаю против веры противников учения о предсуществовании душ в восклицающие от радости астероиды или метеориты, в конце концов, это их право - верить во что угодно. Однако, как могут восклицать от радости небесные тела, сотворенные на

четвертый день, по поводу закладки краеугольного камня планеты Земля, сотворенной на третий - остается для меня нелегкой загадкой.

При этом фраза «при общем ликовании утренних звезд», находящаяся здесь же, в седьмом стихе 38 главы книги Иова, не может относиться к буквальным звездам по той же причине — звезды не могли ликовать по поводу закладки краеугольного камня планеты Земля, сотворенной на третий день, поскольку были сотворены на четвертый.

Версия о восклицающих от радости Ангелах применительно к **бнэй Элохим**, безусловно, так же имеет право на существование, однако Евр. 1:5 вряд ли добавит оптимизма ее сторонникам:

⁵ Ибо кому когда из Ангелов сказал Бог: Ты Сын Мой, Я ныне родил Тебя? (Евр. 1:5)

Но давайте оставим пока наших загадочных **бнэй Элохим**, восклицающих от радости и разберем следующее место Писания - Псалом 81, 6 и 7 стихи:

*⁶ Я сказал: вы - боги, и **сыны Всевышнего** - все вы;*

⁷ но вы умрете, как человеки, и падете, как всякий из князей (Пс. 81:6,7)

אֲנִי־אִמַּרְתִּי אֱלֹהִים אַתֶּם; בְּנֵי עֲלִיּוֹן כְּלָכֶם:

Обратите внимание - здесь тоже говорится о сыновьях, но вместо слова *Элохим* использовано слово *Эйлон* (Всевышний) - **бнэй Эйлон**.

Что же это получается - некие личности, названные Богом Его детьми (мальчиками, детенышами, ребятами), радостно восклицающие при виде своего Отца (логично же?), закладывающего краеугольный камень Земли как минимум за три дня до сотворения первого человека - спустя какое-то время оказываются... обычными людьми? Живущими на Земле и умирающими, как человеки?

⁶ Я сказал: вы - боги, и **сыны Всевышнего** - все вы;

⁷ но вы умрете, как человеки, и падете, как всякий из князей (Пс. 81:6,7)

Для меня совершенно очевидно, что это одни и те же личности. Эти личности, *бнэй Элохим*, находятся рядом со своим Отцом, наблюдая начало творения и восклицая от радости и эти же самые личности, *бнэй Эйлон*, спустя какое-то время оказываются на Земле в качестве людей, где Бог обращается к ним со словами - **вы боги**. Что это за личности? Кем они приходятся друг другу? Кем они приходятся Богу? Откуда они приходят на Землю? Для чего?

Переходим к следующему месту Писания.

3.2. Ин. 1:6-9

⁶ Был человек, **посланный** от Бога; имя ему Иоанн.

⁷ Он **пришел** для свидетельства, чтобы свидетельствовать о Свете, дабы все уверовали чрез него.

⁸ Он не был свет, но **был послан**, чтобы свидетельствовать о Свете.

⁹ Был Свет истинный, Который просвещает всякого человека, **приходящего** в мир. (Ин. 1:6)

Посланный, пришел, приходящий в мир... Не слишком ли много двусмысленностей? Впрочем, почему двусмысленностей? В этом коротком фрагменте Писания черным по белому трижды написано о том, что **всякий** человек приходит в мир откуда-то (**был послан** в восьмом стихе отсутствует в греческом тексте и добавлен туда переводчиками). Откуда приходит? Кто его посылает? Зачем? Почему? И в каком качестве этот пришедший пребывает там, откуда он был послан?

Давайте заглянем в греческий текст:

"ἐγένετο ἄνθρωπος ἀπεσταλμένος παρὰ θεοῦ
ὄνομα αὐτῷ Ἰωάννης
οὗτος ἦλθεν εἰς μαρτυρίαν ἵνα μαρτυρήσῃ περὶ τοῦ
φωτός ἵνα πάντες πιστεύσωσιν δι' αὐτοῦ
οὐκ ἦν ἐκεῖνος τὸ φῶς ἀλλ' ἵνα μαρτυρήσῃ περὶ τοῦ
φωτός

ἦν τὸ φῶς τὸ ἀληθινόν ὃ φωτίζει πάντα ἄνθρωπον
ἐρχόμενον εἰς τὸν κόσμον" (Ин. 1:6-9)

Узнаем значения слов **ἀπεσταλμένος**, **ἦλθεν** и **ἐρχόμενον**.

ἀπεσταλμένος (транскр. - апесталменос) - **посланник, посланец, посол, агент, эмиссар, пророк, воин.**

ἦλθεν (ήλθον, ήλθαν, транскр. - ильтен/ильфен) - это **ερχομαί** (эрхомэ) в прошедшем времени. Давайте узнаем несколько значений для слова **ερχομαί**:

1. Приходить, прибывать;
2. Приходить на помощь;
3. Идти, уходить, отправляться.

ἐρχόμενον (транскр. - эрхоменон) - может быть переведен словами: **прийти, пришелец.**

Как видим, греческий текст *Ин. 1:6-9* не добавляет версии о сотворении человека, как начале существования личности, никаких дополнительных аргументов. И наоборот, слова **ἀπεσταλμένος**, **ἦλθεν** и **ἐρχόμενον** недвусмысленно свидетельствуют нам о том, что любая личность, появляющаяся на земле в качестве человека посредством зачатия и рождения - приходит откуда-то, будучи посланной кем-то и для чего-то.

3.3. 1-е Петра 2:25

²⁵ Ибо вы были, как овцы блуждающие (не имея пастыря), но **возвратились** ныне к Пастырю и Блюстителю душ ваших. (1-е Петра 2:25)

ἦτε γὰρ ὡς πρόβατα πλανώμενοι ἀλλὰ
ἐπεστράφητε νῦν ἐπὶ τὸν ποιμένα καὶ ἐπίσκοπον
τῶν ψυχῶν ὑμῶν

Слово **ἐπεστράφητε** переведено словом *возвращаться*. Как мы можем возвратиться к кому бы то ни было (в нашем случае к Пастырю и Блюстителю душ наших), если мы прежде не находились у этого **кого-то** никогда и ни в каком качестве? Справедливости ради следует заметить, что слово **ἐπεστράφητε** имеет также значения *поворачивать, поворачиваться, обращаться*, а поэтому данное место Писания может толковаться двояко, в том числе и в пользу сторонников версии начала существования личности в момент зачатия.

3.4. Ирония Бога

Есть и другие места Писания, косвенно указывающие или намекающие на то, что рождающийся в этот мир человек уже существовал до того в некоем качестве:

¹³ ибо все пророки и закон прорекли до Иоанна.

¹⁴ И если хотите принять, он есть Илия, которому должно придти. (Матф. 11:14)

¹² но говорю вам, что Илия уже пришел, и не узнали его, а поступили с ним, как хотели; так и Сын Человеческий пострадает от них.

¹³ Тогда ученики поняли, что Он говорил им об Иоанне Крестителе. (Матф. 17:12,13)

³ Но говорю вам, что и Илия пришел, и поступили с ним, как хотели, как написано о нем. (Марка 9:13)

⁵ Вот, Я пошлю к вам Илию пророка пред наступлением дня Господня, великого и страшного. (Мал. 4:5)

¹ И, проходя, увидел человека, слепого от рождения.

² Ученики Его спросили у Него: Равви! кто согрешил, **он** или родители его, что родился слепым? (Ин. 9:1,2)

В случае с *Ин. 9:1,2* ученики Иисуса абсолютно непринужденно рассуждают о том, что слепой мог согрешить до своего рождения, а значит, не находят в предсуществовании душ ничего сверх- или противоестественного.

И так далее.

Но есть одно место Писания, которое более, чем любое другое, подтверждает то, что каждый из нас уже

существовал до своего рождения в некоем качестве.
Это *Иова*, 38:19-21:

19 Где путь к жилищу света, и где место тьмы?

20 Ты, конечно, доходил до границ ее и знаешь
стеzi к дому ее.

21 **Ты знаешь это, потому что ты был уже
тогда рожден, и число дней твоих очень
велико.**

Я знаю, как толкуют это место Писания противники учения о предсуществовании душ. По их мнению, Бог иронизирует над *Иовом*, человеком, покрытым проказой с головы до ног, потерявшим всех своих детей в один день, сидящим в пепле и скоблящим себя куском черепицы. Не будем пытаться их разубедить, это их право - считать, что для иронии Бога над *Иовом* в данном случае - самое подходящее место и время. В конце концов, "утешители" *Иова* полагали примерно так же, обличая и поучая страдальца.

Важно другое, а именно то, что противники учения о предсуществовании душ зорко замечают иронию там, где ее, возможно, нет и никогда не было, однако не в состоянии разглядеть гораздо более глубокую и тонкую иронию Бога, обращенную к верующим всех времен и народов.

Эта ирония Бога заключается в том, что по некоторым важнейшим вопросам христианского вероучения, таким, как бесконечность/конечность геенских мук или предсуществование душ, Бог в Писании изъясняется

двусмысленно. Другими словами, и приверженцы бесконечных мук, и сторонники апокатастасиса могут найти в Писании достаточное количество мест, которые можно успешно толковать и трактовать в пользу отстаиваемых ими доктрин.

Равным образом это относится и к учению о предсуществовании душ, которому противопоставляется учение о начале существования личности в момент зачатия.

Таким образом, верующий сам, на основании собственных представлений о "правильном" Боге, делает то или иное умозаключение относительно перечисленных спорных доктрин.

При этом выбор верующего в пользу той или иной доктрины обусловлен не только его представлениями о "правильном" Боге и теми или иными местами Писания, но и в значительной, если не в решающей степени его собственным отношением к ближнему и в частности - мерой любви к такому ближнему. Фактически, каждый верующий в вопросе спорных доктрин составляет свое представление о "правильном" Боге через призму собственного отношения к ближнему.

Бог же, досконально и от начала знающий все, что ждет каждого человека в рамках Его Глобального Замысла, оставляет на рассуждение верующего выбор той или иной доктрины - **бесконечных мук, апокатастасиса, предсуществования душ** или **начале личности в момент зачатия**. Соответственно, каждый из нас в пакибытии, когда станет известно, что же все-таки Бог имел в виду, когда изъяснялся в Писании двусмысленно, будет нести определенную

меру ответственности за то, чему он учил, как верил и как относился к людям, руководствуясь той или иной доктриной.

Как вам такая ирония Бога, друзья?

¹ *Не судите, да не судимы будете,*
² *ибо каким судом судите, таким будете судимы;*
и какою мерою мерите, такую и вам будут мерить. (Матф. 7:1,2)

Ну и напоследок. Весьма многие христиане, безапелляционно отвергающие учение о предсуществовании душ, тем не менее, истово верят в то, что **две маслины и два светильника, стоящие пред Богом земли** из книги Откровения, 11:4 - это Енох и Илия, ветхозаветные святые, живыми взятые на небо.

Вопрос - если речь в этом стихе действительно идет об Илие и Енохе, то каким образом эти святые вновь окажутся на земле, чтобы **пророчествовать тысячу двести шестьдесят дней, будучи облечены во вретище?** Потому что если они окажутся на земле посредством зачатия и рождения, то это будет означать ни что другое, как в чистом виде предсуществование душ до рождения или воплощения на земле в качестве человека.

4. Концепция миссии

Если мне удалось убедить вас, отчасти или полностью, в том, что мы не являемся одушевленными и одухотворенными комками грязи, сотворенными Богом по Его прихоти и впервые начавшими существовать в момент зачатия, самое время перейти к следующей теме.

Совершенно очевидно, что если мы исповедуем одну из двух точек зрения - арминианскую или кальвинистскую (или доктрину избрания в предвидении, не имеет значения), отвергая при этом учение о предсуществовании душ, **то мы не можем отрицать того факта, что Бог, творя человека, изначально из ничего творит его таким, который впоследствии изберет Христа, или таким, который Его не изберет, закладывая в него соответствующий алгоритм мышления и поведения.**

Потому что если человек, как личность, впервые начинает существовать в момент зачатия, то все его последующие действия, включая правильный или неправильный выбор, полностью обусловлены набором свойств, качеств, склонностей и наклонностей, заложенных в него при сотворении. И неправильный выбор, впоследствии сделанный человеком, не может быть сделан ни на каком другом основании, кроме того, которое было заложено в него (человека) Богом из ничего в день зачатия.

При этом рассуждения о том, что Бог творит человека со свободной волей, которой тот затем может воспользоваться тем или иным образом по своему

усмотрению - деланно наивны и бесконечно далеки от действительности.

Так называемый свободный выбор человека в течение всей его жизни обусловлен миллионами обстоятельств, происшествий и "случайностей", большинство из которых не зависит от самого человека и вторгается в его жизнь неожиданно и часто против его воли. И выбор человека в каждой такой конкретной жизненной ситуации зависит от его знаний, духовного и жизненного опыта, биологического возраста, мудрости, глупости, места и времени рождения, среды, воспитания и многого другого, что, как уже выше было отмечено - целиком и полностью зависит от того, что было заложено или привнесено Богом в человека со дня "сотворения" из ничего.

Мы все знаем о том, что *"Бог не дает испытания сверх сил"*, но тогда объясните, пожалуйста, почему вы время от времени лжете, смотрите на женщину с вождедением, ненавидите своего ближнего и переходите улицу в неположенном месте? Это происходит потому, что Бог дал вам испытание сверх сил, или потому, что это результат вашего свободного выбора или это происходит потому, что вы пока еще умственно, нравственно, морально или духовно не созрели настолько, чтобы всякий раз достойно проходить каждое из этих испытаний?

Более того, само предположение о наличии возможности беспримесного свободного выбора у раба греха, изначально рождающегося с грешной, уязвимой и порочной природой, часто отягощенной ужасной

наследственностью, выглядит неправдоподобно и не отвечает объективной действительности.

Но речь не об этом. Речь о том, что в нашем мире существовали, существуют и будут существовать люди, самым фактом своего существования опровергающие любые общеизвестные и распространенные христианские доктрины, пытающиеся описать или каким-то образом регламентировать бесконечную будущность всех людей в зависимости от тех или иных критериев - выбора, предъизбрания, Божьего предвидения и т.д.

Куда пойдут евреи новозаветной эпохи, в массе своей не принимающие Христа и являющиеся врагами для благовестия ради нас, но возлюбленными Божьими в отношении к избранию ради отцов? Куда пойдут люди, страдающие врожденными тяжкими психическими расстройствами и заболеваниями и объективно лишенные возможности делать какой-либо осмысленный выбор всю свою жизнь? Куда пойдут самоубийцы, покончившие с собой из-за невыносимых мучений, причиняемых неизлечимой болезнью, пытками или муками совести?

Наличие таких людей ставит уже нас самих перед насущным выбором - мы должны признать и принять, что общеизвестные, общепринятые и доминирующие христианские доктрины о прилежащих или предоставленных к вечной жизни (арминианская, кальвинистская и доктрина избрания в предвидении) - не являются целостными и такими, которые отвечают внятному представлению о нравственном Боге, которому можно доверять.

Тогда что? Существует ли доктрина или концепция, которая в состоянии описать вечную будущность всех людей без исключения в зависимости от неких критериев так, чтобы это отвечало внятному представлению о нравственном, человеколюбивом и справедливом Боге? Да, такая доктрина есть. Это тринитарная универсалистская доктрина, а вернее, один из наиболее важных ее аспектов - концепция миссии, которую я представляю в этой книге и в этой главе. Концепция миссии не голословна. Она выводится из ряда последовательных рассуждений и подтверждается конкретными местами Писания.

Давайте приступим к ее изложению и формулированию.

Неверующие люди часто задают христианам вопрос - почему, если Бог любит людей, в мире существует так много зла?

Классический ответ "канонических" христиан на этот вопрос выглядит примерно следующим образом: грех, вошедший в мир непослушанием Адама и Евы, обманутых змеем в Эдемском саду, исковеркал и извратил человеческую природу и сделал ее испорченной. Соответственно зло, существующее в мире, обусловлено, в первую очередь, испорченной человеческой природой, при этом главным виновником зла, происходящего с человеком, **является сам человек**, а также дьявол и бесы. Эта версия представляется ее сторонникам справедливой и логичной и не вызывает у них никакого духовного или нравственного диссонанса.

Доподлинно неизвестно, устраивает ли собственное объяснение природы зла "канонических" христиан в ситуациях, когда их собственные горячо любимые близкие становятся жертвами стихии, несчастного случая или злодеев, однако мы примем эту версию в качестве исходной для наших рассуждений, поскольку никакой другой под рукой пока не имеем.

Итак, предположим, что причиной зла, существующего в мире, является сам человек, в лице Адама и Евы совершивший акт непослушания в Эдемском саду, а также бесы и дьявол.

Эта версия при всей ее простоте, незамысловатости и кажущейся очевидности ставит перед нами сложный развернутый вопрос этического характера, ответ на который мы будем использовать в качестве фундамента для построения концепции миссии в рамках тринитарной универсалистской доктрины. Вот этот вопрос:

Очевидно, что все люди "творятся" или приводятся в мир Богом при очень разных исходных или стартовых условиях. Один человек рождается в христианской семье, всю жизнь слышит Божье Слово, растет в церкви и имеет достаточно времени и возможностей сделать взвешенный и осознанный выбор в пользу Христа, который часто и делает. Другой рождается в Газе в семье боевика ХАМАС, с молоком матери впитывает суры Корана и зоологическую ненависть к евреям и к 15 годам погибает с оружием в руках от пули, выпущенной солдатом Армии Оборона Израиля во время очередной интифады. Третий приходит в этот мир в засушливых районах Восточной Африки и

умирает от голода в первый же год своей жизни, так и не научившись выговаривать слово "мама". Четвертый "творится" в глинобитном ханаанском жилище за день до перехода народом Израиля реки Иордан и умирает спустя девять месяцев от меча одного из воинов Иисуса Навина. Пятый приходит в мир в 1941 году в Минском гетто и уже в 1942 году умирает, похороненный заживо эсэсовцами в яме на улице Ратомской, 35, вместе с другими такими же еврейскими детьми. Шестой умирает от эпидемии черной оспы в возрасте 10 лет в Средневековой Европе, а седьмого законно и по предварительному сговору расчленяют заживо в утробе матери квалифицированные врачи.

И вот что получается. Если принять за истину учение "канонической" церкви о том, что Бог впервые творит человека, как личность, в момент зачатия, помещая его в те или иные стартовые условия на Свое усмотрение, то становится очевидным, что Бог использует человека "втёмную", обрекая его или наоборот, не обрекая, на страдания и преждевременную мучительную смерть.

Кого-то Он "творит" в 1941 году в минском гетто, заведомо зная, что через год этого ребенка зароят заживо вместе с другими такими же детьми, иного - в утробе "матери", которая этого ребенка не желает, а третьего - в благополучной христианской семье, где он растёт и живёт, окруженный любовью, заботой и правильным воспитанием.

Другими словами, Бог не спрашивает человека - согласен ли он быть сотворенным в минском гетто на верную и мучительную смерть, в засушливых районах Африки, ханаанской семье или в утробе матери, которой он не нужен. Бог просто реализует некий план, в рамках которого творящиеся Им из ничего люди должны понести коллективную ответственность за преступление Адама, при этом сами эти люди используются "втёмную", так как, повторяюсь, никто не спрашивает их, хотят ли они быть сотворенными на то, чтобы быть зарытыми заживо в первый же год своей жизни или расчлененными в утробе матери, как и не спрашивает - хотят ли они вообще быть сотворенными.

А и вправду - кто и когда может их об этом спросить, если, согласно утверждению противников учения о предсуществовании душ - человек начинает существовать впервые только с момента зачатия и до этого момента не существовал никогда, нигде и ни в каком качестве?

На этом этапе целесообразно обратиться к апофатическому богословию.

Апофатическое богословие (др.-греч. ἀποφατικός «отрицательный»), или негативная теология — богословский метод, заключающийся в выражении сущности Божественного путём последовательного отрицания всех возможных его определений как несоизмеримых ему, познании Бога через понимание того, чем он не является.

Используя принципы апофатического богословия, мы попробуем определить, кем является Бог через определение того, кем Он не является.

Итак. Является ли Бог Тем, кто может использовать человека "втьёмную" в ходе реализации Им какого бы то ни было Своего плана, в особенности, если это использование "втьёмную" влечет за собой страдания и преждевременную мучительную смерть этого человека, как в случае с убиваемыми в ходе абортот детьми?

Нет. Бог не может использовать людей "втьёмную". Это противоречит всему тому, что мы знаем о Боге, которого явил Собой Господь Иисус Христос.

Более того, мы можем со всей уверенностью утверждать, что Бог не относится к человеческим страданиям, подобно тому, как относятся к страданиям подопытных животных производители косметики - как к ничего не значущему побочному фактору, который нецелесообразно учитывать в бизнес-планах и при прочих финансовых и экономических расчетах.

Это легко доказывается тем, что люди, достигшие возраста, в котором им под силу принимать осознанные и взвешенные решения, практически всегда имеют возможность выбора - пойти по пути наименьшего сопротивления и избежать страданий или чувствительных издержек, либо стоять на своем до конца, нередко расплачиваясь за это финансами, свободой, здоровьем, репутацией и даже жизнью.

Что говорить, если вся история христианства - это история ежедневного осознанного выбора между

лишениями и комфортом, страданиями и потаканию плоти, истиной и ложью?

Мы видим, что для Бога важен выбор человека в вопросах страдания, настолько важен, что Бог предоставляет человеку ежедневно, в течение всей его жизни, самому выбирать между страданиями за истину и приятной и комфортной жизнью в награду за молчание при виде лжи или зла.

И если мы видим, что Бог крайне щепетильно относится к вопросу ежедневного выбора взрослым человеком в пользу страданий или комфортной жизни, то что дает нам основания полагать, что Бог может, не спросив мнения человека, обречь его во младенчестве на мучительную смерть от голода, меча, страшной болезни, или, если речь идет о зачатых, но еще не родившихся людях - во время аборта?

Может ли Бог быть одновременно принципиальным демократом в вопросе выбора взрослым человеком страданий или комфортной жизни и законченным самодуром и эгоистом, единоличным решением обрекаящим на мучительнейшие страдания и смерть маленьких мучеников - младенцев Восточной Африки или абортируемых детей?

Нет, не может.

Бог не может использовать человека "втемную", обрекая его на страдания без его, человека, согласия во исполнение Своих, пусть даже и сверхграндиозных планов, поскольку в таком случае нам придется считать, что Бог, когда Ему это необходимо, придерживается аморального принципа - "цель оправдывает средства".

Далее. Если Бог не может использовать творимых Им людей "втьёмную", значит, Он не использует их "втьёмную", что, в свою очередь, ставит перед нами следующий вопрос: каким образом Бог может использовать обреченного на то, чтобы быть убитым в ходе аборта человека - "не втьёмную", если, согласно утверждению противников учения о предсуществовании душ, человек творится Богом как личность впервые в момент зачатия и до этого момента не существовал никогда, нигде и ни в каком качестве?

Ответ: Бог может использовать человека, обреченного на мучительные страдания и преждевременную смерть "не втьёмную" только в одном случае - если этот человек сам сознательно принимает на себя миссию прийти в этот мир в том или ином качестве, на ту или иную участь.

Когда он принимает на себя эту миссию и при каких обстоятельствах это происходит? И самое главное - как это подтверждается Писанием?

Очевидно, что принять на себя миссию прийти в этот мир в том или ином качестве и на ту или иную участь человек, или тот, кто приходит в этот мир в качестве человека, условный бен Элохим, может только, если он уже существует до своего рождения.

Концепция миссии не только выводится при помощи принципов апофатического богословия, но также и подтверждается рядом мест Писания, указывающих на то, что человек "творится" или приводится Богом в мир не просто так, но **НА ЧТО-ТО**, для прохождения определенного поприща или выполнения поручения:

⁶ Был человек, **посланный** от Бога; имя ему Иоанн.

⁷ Он **пришел** для свидетельства, чтобы свидетельствовать о Свете, дабы все уверовали чрез него.

⁸ Он не был свет, но **был послан**, чтобы свидетельствовать о Свете." (Ин. 1:6-8)

⁷ но человек рождается **на страдание**, как искры, чтобы устремляться вверх. (Иов 5:7)

¹ И, проходя, увидел человека, слепого от рождения.

² Ученики Его спросили у Него: Равви! кто согрешил, он или родители его, что родился слепым?

³ Иисус отвечал: не согрешил ни он, ни родители его, **но это для того, чтобы на нем явились дела Божии.** (Ин. 1:3)

В *Ин. 1:3* Иисус не отвечает Своим ученикам, что слепорожденный родился слепым потому, что унаследовал греховную человеческую природу от Адама или от своих родителей. Иисус говорит, что этот человек родился слепым **ДЛЯ ТОГО**, или **НА ТО**, чтобы на нем явились дела Божии.

При этом само собой разумеется, что человек, приходящий в мир, условный бен Элохим, добровольно принимающий и соглашающийся с миссией, поручаемой ему Богом до его рождения или воплощения на Земле в качестве человека, ничего не

знает о своей миссии после своего рождения. Его жизненный путь предопределен его миссией, но человек не играет роль, а проживает ее в полном соответствии со своим свободным, осознанным и добровольным выбором, сделанным им до рождения.

Концепция миссии качественно отличается от доктрин **безусловного избрания, решающей роли свободной воли в деле спасения и избрания в предвидении (кальвинистской, арминианской и компромиссной арминианской)**, поскольку органично включает в себя учения о **свободной воле и предопределении**, которые в отрыве от **концепции миссии** представляют собой ограниченные и тупиковые антагонистические доктрины, бесконечно противопоставляемые друг другу арминианами и кальвинистами.

Доподлинно неизвестно, как и где именно происходит эта сцена - предложение или поручение миссии Богом тому, кому затем предстоит прийти на Землю в качестве человека. Я полагаю, что это происходит там, где находится Небесный Отец - в неприступном свете. Фактически каждый *бен Элохим* приходит на землю в качестве человека из неприступного света для того, чтобы пройдя свое поприще, вернуться туда же в свое время, обратно к Отцу.

В том, что Бог может обращаться с просьбой или призывом послужить во исполнение Своего Замысла к *бнэй Элохим* или к духам, демонстрируя этим демократическую сущность Своего правления, нет ничего необычного или невозможного. Следующие места Писания, не относящиеся, по всей видимости, ко

временам поручения миссии каждому бен Элохим перед его рождением или воплощением на Земле, дают, тем не менее, достаточное представление о том, каким образом мог бы обращаться Бог к Своим бнэй Элохим во время такого поручения:

⁸ *И услышал я голос Господа, говорящего: **кого Мне послать? и кто пойдет для Нас?** И я сказал: вот я, пошли меня. (Исаия 6:8)*

и:

¹⁹ *И сказал Господь: **кто увлек бы Ахава, царя Израильского, чтобы он пошел и пал в Рамофе Галаадском?** И один говорил так, другой говорил иначе. (2-я Пар. 18:19)*

Концепция миссии, являющаяся органичной и неотъемлемой частью учения о предсуществовании душ, может быть скептически воспринята в определенных богословских кругах, главным образом потому, что непросто представить себе Бога, призывающего к покаянию всех людей, в то время, как Сам Он отправил на землю некоторых из них, поручив им миссию не ответить на Его призыв к покаянию:

³⁰ *Итак, оставляя времена неведения, Бог ныне повелевает людям всем повсюду покаяться. (Деян. 17:30)*

Однако давайте будем объективны и внимательны - разве Бог, призывая "всех повсюду покаяться" - не знает, что значительная часть людей не сможет откликнуться на Его призыв по объективным причинам? Это дети, убитые в ходе абортот, это сумасшедшие, это люди, умершие в раннем возрасте от естественных и неестественных причин, это, в конце концов, индейцы Северной и Южной Америк, увидевшие первого христианского миссионера спустя 16 веков после повеления Бога всем повсюду покаяться.

Таким образом, мы не можем утверждать, что Бог, повелевая всем повсюду покаяться, имеет в виду **буквально** всех. Тогда кого? Разумеется тех, кто объективно может услышать Божий призыв. Но и это еще не все. Писание устами самого Господа Иисуса Христа говорит нам, что:

44 Никто не может придти ко Мне, если не привлечет его Отец, пославший Меня; и Я воскрешу его в последний день. (Ин. 6:44)

Таким образом, фактически Божий призыв к покаянию может быть исполнен только теми, кто объективно способен не только услышать, но и откликнуться, ибо никто не может прийти к Иисусу сам по себе, но только если его привлечет Небесный Отец.

Мы пришли к выводу, что, повелевая всем повсюду покаяться, Бог фактически имеет в виду только тех,

кто объективно может услышать Его и откликнуться, будучи привлеченным Им Самим ко Христу.

Таким образом, нет никакого противоречия в том, что Бог, призывая "всех повсюду покаяться", имеет в виду только тех *бнэй Элохим*, которые пришли на землю с миссией откликнуться на призыв к покаянию и уверованию в Христа.

5. Миссия злодеев в истории

Несмотря на то, что среди нас нет идеальных людей и все мы прекрасно знаем свои недостатки, всегда найдется кто-то, кого мы считаем хуже себя. Более того, в человеческой истории существуют личности, вызывающие по отношению к себе общее и однозначное осуждение и негодование со стороны подавляющего большинства людей, населяющих нашу планету.

Это всевозможные преступники, кровожадные диктаторы, злодеи, террористы, маньяки и прочие общепризнанные негодяи. Весьма сложно найти в этом мире человека, который, например, относился бы с пиететом к Каину, Иуде Искарриоту, Адольфу Гитлеру или императору Нерону.

Эти и многие другие люди, оставившие глубокий негативный след во всеобщей истории (мировой и библейской), служат для всех отрицательным примером, вызывают всеобщее осуждение и относятся к величайшим моральным и нравственным изгоям всех времен и народов.

В этой главе мы попробуем разобраться, насколько объективным является общепринятое отношение большинства людей и в первую очередь христиан, к наиболее ненавидимым и презираемым представителям рода человеческого, таким, например, как Каин, Иуда Искарриот или Адольф Гитлер.

Для этого нам нужно ответить на вопрос - является ли все, происходящее на земле с момента ее сотворения

частью непрерывно контролируемого Глобального Божественного Замысла и Плана, имеющего Начало и Конец или Бог просто предвидит наперед будущее и излагает его нам посредством Своего Слова с помощью мессианских и эсхатологических пророчеств.

В своих изысканиях мы обратимся к наиболее авторитетному общедоступному источнику знаний, являющемуся первичным по отношению к любому другому — Библии:

*³⁹ Видите ныне, что это Я, Я - и нет Бога, кроме Меня: Я умерщвляю и оживляю, Я поражаю и Я исцеляю, и никто не избавит от руки Моей.
(Втор. 32:39)*

¹¹ так и слово Мое, которое исходит из уст Моих, - оно не возвращается ко Мне тщетным, но исполняет то, что Мне угодно, и совершает то, для чего Я послал его. (Исаия 55:11)

⁸ Я есмь Альфа и Омега, начало и конец, говорит Господь, Который есть и был и грядет, Вседержитель. (Откр. 1:8)

²⁹ Не две ли малые птицы продаются за ассарий? И ни одна из них не упадет на землю без воли Отца вашего;

³⁰ у вас же и волосы на голове все сочтены;

*³¹ не бойтесь же: вы лучше многих малых птиц.
(Мф. 10:29-31)*

⁷ Поразит пред тобою Господь врагов твоих, восстающих на тебя; одним путем они выступят

*против тебя, а семью путями побегут от тебя.
(Втор. 8:7)*

⁹ ибо очи Господа обзирают всю землю, чтобы поддерживать тех, чье сердце вполне предано Ему. Безрассудно ты поступил теперь. За то отныне будут у тебя войны. (2-е Пар. 16:9)

*¹¹ как орел вызывает гнездо свое, носится над птенцами своими, распростирает крылья свои, берет их и носит их на перьях своих,
¹² так Господь один водил его, и не было с Ним чужого бога. (Втор. 32:11,12)*

¹⁸ Взывают праведные, и Господь слышит, и от всех скорбей их избавляет их. (Пс. 33:18)

Эти и десятки других мест Писания наглядно свидетельствуют нам о том, что Бог не только предвидит будущее наперед, но и является непосредственным и активным участником всех без исключения событий на земле, контролируя их с высочайшей степенью точности.

Более того, Бог не только участвует и жестко контролирует, Он еще и инициирует все ключевые события, происходящие на земле:

³² Ибо всех заключил Бог в непослушание, чтобы всех помиловать. (Рим. 11:32)

³⁶ Ибо все из Него, Им и к Нему. Ему слава во веки, аминь. (Рим. 11:36)

Но и это еще не все. Бог действительно предвидит наперед все события, которым надлежит произойти, но характер этого предвидения потрясающе непостижим для обычного человека. Бог предсказывает через пророков будущее, которое уже наступило по отношению к прошлому. Обратите внимание - Иоанн, апостол Иисуса Христа, излагает в книге Откровения увиденное им будущее таким образом, что становится очевидным - он, Иоанн, присутствовал там и видел это будущее своими глазами, как происходящее или уже произошедшее и даже участвовал в нем.

Вне всякого сомнения, показывая Иоанну будущее, Бог не делал это схематически или символически, несмотря на то, что Иоанн записывал свои видения образными символами. Он просто взял Иоанна Богослова и поместил его в самую гущу эсхатологических событий, происходящих в режиме реального времени, перемещая его через века и эпохи в соответствии с хронологией изложения этих событий в книге Откровения:

¹¹ И увидел я великий белый престол и Сидящего на нем, от лица Которого бежало небо и земля, и не нашлось им места.

¹² И увидел я мертвых, малых и великих, стоящих пред Богом, и книги раскрыты были, и иная книга раскрыта, которая есть книга жизни; и судимы были мертвые по написанному в книгах, сообразно с делами своими.

¹³ Тогда отдало море мертвых, бывших в нем, и смерть и ад отдали мертвых, которые были в

них; и судим был каждый по делам своим.

14 И смерть и ад повержены в озеро огненное.

Это смерть вторая.

15 И кто не был записан в книге жизни, тот был брошен в озеро огненное. (Откр. 20:11-15)

Иоанн Богослов видит Страшный Суд. Видит его своими собственными глазами. Видит, чем он заканчивается, когда тех, кто не был записан в книге жизни, бросают в озеро огненное. Иоанн Богослов, живущий в конце первого века по Р.Х. - видит своими глазами Страшный Суд, который будет происходить после Второго Пришествия Христа и Тысячелетнего Царства. Можем ли мы утверждать, что "Бог просто предвидит будущее"? Нет. Это будущее уже наступило по отношению к нашему настоящему в Его реальности.

Итак, очевидно, что Бог иницирует все события, контролирует их и является активным и непосредственным их участником. Кроме этого, Он предвидит и досконально знает все, что должно произойти, поскольку это все уже произошло в Его реальности, не подвластной времени, так как Бог, сотворивший время, Сам является вневременным:

*2 в последние дни сии говорил нам в Сыне,
Которого поставил наследником всего, чрез
Которого и веки сотворил. (Евр. 1:2)*

Кроме всего прочего, у Бога есть План. Мы можем называть его Глобальным Божественным Замыслом или

просто Божьим Планом. Подтверждением наличия такого Плана у Бога являются мессианские и эсхатологические пророчества Ветхого и Нового Заветов, записанные несколько тысячелетий назад, но простирающиеся на несколько тысячелетий вперед.

Диапазон этих пророчеств включает в себя огромный период времени, а сами они описывают и предсказывают грандиозные события, одни из которых уже сбылись, а другим еще предстоит сбыться.

Очевидно также и то, что Бог хочет, чтобы мы знали о Его Планах, понимали его и имели возможность сверяться с ним и именно поэтому этот План хронологически изложен в Священном Писании.

Таким образом, мы можем утверждать со всей определенностью - Бог не является статистом, просто предвидящим будущее и на основании этого избирающим ко спасению тех, кто сделает правильный выбор, как это утверждается ревнителями трайбалистских доктрин о предоставленных к вечной жизни.

Бог имеет План, в рамках которого Им инициируются и осуществляются все без исключения ключевые события, такие, как Сотворение Вселенной, заключение всех в непослушание, помещение (сотворение) *бнэй Элохим* на планету Земля в качестве людей, грехопадение человека как следствие заключения всех в непослушание, Первое Пришествие Господа Иисуса Христа, Искупление, создание Церкви, Второе Пришествие Христа, Тысячелетнее Царство и все последующие события.

При этом может возникнуть вопрос - зачем Богу все это нужно? Если *бнэй Элохим* пребывали с Ним в неприступном свете и были безгрешными, зачем понадобилось Ему вся эта грандиозная и малопонятная затея - Сотворение, заключение в непослушание, грехопадение, Искупление, Спасение?

На этот вопрос лучше всего ответить другим вопросом - зачем Господу и Богу Иисусу Христу понадобилось "страданиями навязать послушанию", если Господь Иисус Христос, вне всяких сомнений, ВСЕГДА был послушен Отцу и никогда не был Ему непослушен?:

⁸ *хотя Он и Сын, однако страданиями навязать послушанию (Евр. 5:8)*

Итак, подытожим. У Бога есть План и в рамках этого Своего Плана Он инициирует и осуществляет огромное количество событий, предупреждая о наступлении ключевых из них мессианскими и эсхатологическими пророчествами через пророков посредством Священного Писания.

Но ведь для того, чтобы исполнились пророчества, нужны не только пророки, их предвещающие. Нужны также и конкретные действующие лица, сами участники событий, о которых пророчествуется в Писании. Если это десятки мессианских пророчеств Ветхого Завета, сбывшихся в Новом, то их исполнение было бы невозможным без наличия ключевых фигур пророчеств - Самого Господа Иисуса Христа и Иоанна Крестителя. Это - положительные участники

мессианских пророчеств, один из которых является Богом, а другой - обычным человеком.

Однако, исполнение мессианских пророчеств было бы невозможным без участия также и отрицательных библейских персонажей - в первую очередь, Иуды Искарриота, лжесвидетелей, первосвященников Анны и Каиафы, Понтия Пилата и др.

И если очевидно и не вызывает никаких сомнений то, что Господь Иисус Христос пришел НА ТО, чтобы умереть на Кресте за грехи всех людей, а человек Иоанн Креститель - НА ТО, чтобы быть гласом вопиющего в пустыне, чтобы исполнилось пророчество, то точно так же должно быть совершенно очевидно, что **бен Элохим** Иуда Искарриот пришел НА ТО, чтобы предать Христа, во исполнение пророчества:

⁹ Тогда сбылось реченное через пророка Иеремию, который говорит: и взяли тридцать сребренников, цену Оцененного, Которого оценили сыны Израиля (Матф. 27:9)

И если мы верим в то, что Бог не может использовать человека "в тёмную", как предполагают это те, которые считают, что Бог совершенно случайно "сотворил" Иуду Искарриота в начале первого века нашей эры в Израиле, после чего Иуда Искарриот совершенно случайно познакомился с Христом, но оказался настолько плох, что предал Христа за 30 сребренников, то у нас не остается никакого другого разумного выхода, кроме как принять непреложный

факт, что тот, кто пришел на Землю в качестве Иуды Искарота - добровольно выбрал миссию предателя до своего рождения или воплощения на Земле. А следовательно, мы можем сделать промежуточный вывод о степени преданности этого *бен Элохим* Богу, поскольку тот, кто пришел на землю в качестве Иуды Искарота, вне всякого сомнения, согласился со своей миссией с учетом всех ее издержек.

В самом деле, миссия Иуды такова, что она оставляет ему ничтожно мало шансов на то, что его репутация будет когда-либо восстановлена в глазах людей.

Однако в глазах Бога, который призвал его на это служение, репутация *бен Элохим*, пришедшего на землю в качестве Иуды Искарота - весьма и весьма отличается от того, как принято о нем думать в среде добропорядочных людей и благочестивых христиан.

Нам всем следует быть чрезвычайно осторожными в любых оценках, а паче всего гневных, уничижительных либо презрительных по отношению к Иуде Искароту, ибо:

*¹ Не судите, да не судимы будете,
² ибо каким судом судите, таким будете судимы;
и какою мерою мерите, такую и вам будут мерить. (Мф. 7:1,2)*

И не только к Иуде Искароту. Библия полна эсхатологических пророчеств, относящихся к отдаленным временам, некоторые из которых сбываются прямо сейчас, у нас на глазах. Многие

события, описываемые и предсказываемые этими пророчествами - эпохального и планетарного масштабов. Это мировые войны, техногенные катастрофы, падение и разрушение империй.

Пришествие антихриста также относится ко временам и событиям, описанным эсхатологическими пророчествами Ветхого и Нового Заветов. И исполнение этих пророчеств, точно так же, как и мессианских - невозможно без наличия ключевых действующих лиц - участников событий.

Само собой, что многие из этих действующих лиц являются мрачными злодеями, маньяками и безумцами, подобно Адольфу Гитлеру, императору Нерону, Мао, Полпоту, Сталину или антихристу. Эти люди жонглируют судьбами миллионов людей, повелевают армиями, истребляют и изгоняют народы и заливают кровью целые страны и континенты.

Однако в конечном счете любой из этих мегаломанов оказывается всего лишь очередным ключевым участником событий, предсказанных одним из библейских эсхатологических пророчеств, данных Богом в книгах Ветхого и Нового Заветов.

Кроме злодеев и извергов планетарного масштаба, существуют негодяи рангом помельче. Например, всевозможные подручные диктаторов или мелкие локальные беззаконники, играющие роль второго плана по отношению к грандиозным событиям мирового масштаба.

Ну и, наконец, во все времена среди людей встречаются отрицательные персонажи и вовсе мелкого пошиба. Это профессиональные преступники,

хулиганы, убийцы, хамы, подлецы и нарушители общественного порядка и морали всех мастей. Они практически не оставляют никакого заметного следа в мировой истории, оставляя, тем не менее, отпечаток, а иногда и огромный незаживающий рубец в виде обид, боли и страданий в жизни практически любого человека, пересекавшегося с ними на протяжении своего жизненного пути.

Про то, что каждый из нас время от времени совершает поступки, о которых предпочел бы не распространяться в кругу уважаемых людей, я упоминать не буду — эта глава посвящена миссии злодеев в истории, а мы преимущественно относим себя к людям благовоспитанным и порядочным.

И вот какая получается картина. Мы ненавидим злодеев. Больших, средних и маленьких. Злодеев планетарного масштаба мы ненавидим за преступления против человечества и еще потому, что их принято ненавидеть в приличном обществе.

Злодеев рангом помельче мы презираем и ненавидим примерно по той же причине, не забывая отмечать при этом, что на их фоне мы выглядим очень даже ничего.

Ну а мелких злодеев, чей жизненный путь пересекался с нашим, мы ненавидим за конкретное зло, причинное нам или нашим близким.

И если мы отрицаем учение о предсуществовании душ, то нет ничего проще, чем объяснить нашу ненависть ко всем категориям злодеев праведным гневом хороших, в общем-то, людей. Справедливым гневом и искренним негодованием по отношению ко всем этим Каинам, Иудам, Адольфам Гитлерам и прочим преступникам и

аморальным личностям. Что может быть проще - ведь это просто очевидные негодяи, сделавшие свой выбор в жизни в пользу зла, а поэтому заслуживающие всяческого осуждения со стороны всех добропорядочных людей и бесконечных мучений в озере огненном после Страшного Суда.

Есть только одно "но". Если Бог имеет План, который, в свою очередь, имеет Начало и Конец, а также инициирует и жестко контролирует все события, происходящие на Земле, являясь, к тому же, активным их участником, то все злодеи, большие и маленькие — являются никем иным, как Божьими служителями, выполняющими грязную, тяжелую, некрасивую и непрестижную работу во исполнение этого Плана.

И если мы принимаем учение о предсуществовании душ и органично вытекающую из него концепцию миссии, то получается, что каждый из этих злодеев добровольно вызвался послужить Богу в этом качестве в те незапамятные времена, когда все без исключения *бнэй Элохим* находились рядом со своим Отцом и восклицали от радости, глядя, как Господь Бог закладывает краеугольный камень Земли.

И есть один очень важный момент - злодеи не играют роль. Они ее проживают. Выполняя миссию, которую они избрали добровольно, откликнувшись на Божий призыв до воплощения или рождения. Избрали добровольно, с учетом всех издержек в виде нашей к ним ненависти, потери собственной репутации и наказания в озере огненном после Страшного Суда. Потому что никакой грех не может остаться

ненаказанным у Бога, даже если Бог повелел: "Пойди и сделай так" (2-я Пар. 18:21).

Для чего Богу понадобился именно такой План? План, в котором значительное место отведено злодеям, мучающим, обижающим и ненавидящим всех остальных людей? Я не знаю. Хоть у меня и есть предположение. Бог сделал это, потому что:

1. Бог решил научить *бнэй Элохим* любить друг друга по-настоящему;
2. Бог решил научить *бнэй Элохим* прощать по-настоящему;
3. Бог решил научить *бнэй Элохим* верить по-настоящему;
4. Бог решил научить *бнэй Элохим* быть послушными по-настоящему;
5. Бог решил научить *бнэй Элохим* быть по-настоящему свободными.

Повторюсь, поскольку это важно - любые возражения, которые могут возникнуть у читателя по поводу целесообразности попыток научить *бнэй Элохим* тому, что они и так должны были бы знать и уметь, коль скоро они находились с Отцом в неприступном свете до воплощения или рождения на земле, опять же легко снимаются одним-единственным местом Писания:

⁸ *хотя Он и Сын, однако страданиями навывк послушанию (Евр. 5:8)*

Разве Господь и Бог Иисус Христос был когда-либо непослушен Отцу, что Ему понадобилось "страданиями навикать послушанию"?

Проблема ненависти заключается не в том, что мы иногда ненавидим не тех, кого следовало бы. Проблема заключается в том, что милостиво разрешая себе "заслуженно" ненавидеть очевидного грешника, бесов или дьявола, мы культивируем и возвращаем ненависть в своем духе и в своей душе. Ненависть, получив от нас дозволение распространяться на какого-нибудь общепризнанного злодея, такого, как Иуда Искариот, Гитлер или дьявол, поселяется в нас на законных основаниях. Затем, будучи по природе своей ненасытной, ненависть начинает каждый день требовать от нас все новых и новых злодеев, которых мы могли бы отдать ей на растерзание.

Таким образом, начав с Иуды Искариота, Гитлера или дьявола, мы, незаметно для самих себя, рано или поздно приходим к тому состоянию, когда мы совершенно естественно и непринужденно начинаем ненавидеть всех вокруг, поскольку, как я уже говорил выше, недостатки есть в каждом из нас. Мы ненавидим тех, кто неправильно верит, неправильно голосует, неправильно одевается, неправильно себя ведет или неправильно на нас смотрит.

Неважно, кого мы ненавидим в начале и насколько заслуженно. Важно то, что в конце мы окажемся теми, о ком пишет апостол Иоанн:

15 Всякий, ненавидящий брата своего, есть человекоубийца; а вы знаете, что никакой

человекоубийца не имеет жизни вечной, в нем пребывающей. (1-е Иоанна, 3:15)

Подведем итоги главы. В рамках учения тринитарного библейского универсализма все положительные, отрицательные и нейтральные персонажи всеобщей истории (мировой и библейской) являются теми, кто пришел на Землю для того, чтобы выполнить свою миссию, добровольно и осознанно принятую ими до рождения в ответ на призыв Бога и в рамках Его Божественного Плана.

В этом и именно тогда выразился свободный выбор всех людей. Любой другой выбор, совершаемый людьми после рождения, целиком и полностью обусловлен выбором, принимаемым каждым человеком, а вернее тем, кто приходит на землю в качестве человека, до его рождения или воплощения.

Этот подход справедлив и по отношению к бесам и дьяволу, которые в рамках Глобального Божественного Замысла и Плана являются особым родом Божьих служителей, добровольно и сознательно выполняющих миссию и функцию обольстителей и врагов рода человеческого.

А посему:

⁴³ Вы слышали, что сказано: люби ближнего твоего и ненавидь врага твоего.

⁴⁴ А Я говорю вам: любите врагов ваших, благословляйте проклинающих вас, благотворите ненавидящим вас и молитесь за

обижающих вас и гонящих вас,
45 да будете сынами Отца вашего Небесного,
ибо Он повелевает солнцу Своему восходить над
злыми и добрыми и посылает дождь на
праведных и неправедных.

46 Ибо если вы будете любить любящих вас,
какая вам награда? Не то же ли делают и
мытари?

47 И если вы приветствуете только братьев
ваших, что особенного делаете? Не так же ли
поступают и язычники?

48 Итак будьте совершенны, как совершен Отец
ваш Небесный. (Матф. 5:43-48)

6. Суббота для человека

Итак, мы видим, что *бнэй Элохим*, еще совсем недавно дружно восклицающие от радости при виде своего Отца, закладывающего краеугольный камень земли, спустя какое-то время оказываются на земле, в качестве людей:

⁷ при общем ликовании утренних звезд, когда все **сыны Божии** восклицали от радости? (Иов 38:7)

⁶ Я сказал: вы - боги, и **сыны Всевышнего** - все вы;

⁷ но вы умрете, как человеки, и падете, как всякий из князей (Пс. 81:6,7)

И чем же занимаются на земле все это время наши *бнэй Элохим*?

Если верить всемирной и библейской историям, а не верить им у нас нет никаких оснований - *бнэй Элохим* строят, любят, женятся, выходят замуж, рожают и воспитывают детей, торгуют, путешествуют, открывают и наблюдают законы природы и в поте лица добывают свой хлеб.

Кроме этого, *бнэй Элохим* на протяжении всей истории человечества и по всему лицу земли воюют, убивают, воруют, грабят, насилуют, обманывают, притесняют, гонят, обижают и всячески ненавидят друг друга.

Не то, чтобы это какие-то правильные *бнэй Элохим* строили, путешествовали и торговали, а неправильные - убивали, ненавидели и обижали, нет. Одни и те же *бнэй Элохим* строят и убивают, торгуют и воруют, воспитывают и насилуют, любят и ненавидят.

Один и тот же человек на протяжении своей жизни может выступать в амплуа злодея и благодетеля - ненавидеть и любить, рожать и убивать, быть подлым и благородным, воровать и дарить, оказываться трусом, затем храбрецом, а затем опять трусом, прощать и быть злопамятным, лениться и быть трудолюбивым.

При этом совершенно необязательно убивать кого-то буквальным образом, чтобы быть убийцей. Потому что Священное Писание говорит:

15 Всякий, ненавидящий брата своего, есть человекоубийца; а вы знаете, что никакой человекоубийца не имеет жизни вечной, в нём пребывающей. (1-е Иоанна, 3:15)

Таким образом, мы видим, что для того, чтобы быть человекоубийцей, достаточно просто ненавидеть своего брата. И если вы считаете, что человек, которого вы ненавидите, не является вашим братом, потому что не ходит в одну с вами церковь, то у вашего Отца может быть другое мнение по этому поводу:

*7 при общем ликовании утренних звезд, когда **все сыны Божии** восклицали от радости... (Иов 38:7)*

Но предположим, что *бнэй Элохим*, которые не верят в Бога, не ходят в церковь, не читают Библию и не вступили в Завет с Господом, могут рассчитывать на некоторое снисхождение в Божьих очах, просто по причине того, что делают зло по неведению. Будучи неизбранными к тому, чтобы принять Христа в своей земной жизни, не просвещенными Словом, не освященными Духом - они убивают, завидуют, злословят и ненавидят, будучи слепы и глухи к голосу совести, не только уподобляясь в своей жестокости животным, но часто даже и превосходя их.

Проблема непросвещенных и неосвященных людей заключается в том, что они, а вернее, некоторые из них, нравственно и духовно не в состоянии верно расставить приоритеты в своей жизни. Идолы, боги и священные коровы, которым они поклоняются, всегда перевешивают в их сознании ценность человеческой жизни.

Священными коровами непросвещенных и неосвященных Духом Божиим людей могут являться деньги, власть, карьера, идеи, различные похоти. По большому счету неважно, что именно. Важно, что на пути к достижению своей цели такой человек всегда будет идти по чужим жизням и судьбам и приносить их в жертву тому или иному идолу, которому он поклоняется и служит. Просто потому, что **бесконечная ценность** любого человека в глазах Божьих, да и сама по себе, для него - пустой звук, его приоритеты расставлены иначе.

Но все это, как я уже отметил выше, касается людей, которые не были просвещены и освящены Духом Божиим, не заключали Завет с Богом и не имеют общения с Ним. И нам с чувством глубокого удовлетворения хотелось бы отметить, что к избранным Божиим детям все эти ужасные вещи не имеют никакого отношения. Да, но нет. Все эти ужасные вещи не только и не просто имеют самое прямое отношение к избранным Божиим детям, просвещенным и освященным Духом Божиим, но и превзошли все прочие ужасные вещи, о которых так любят разглагольствовать проповедники и духовные учителя за кафедрами церквей, живописуя несовершенства падшего мира.

Проблемы в Церкви начались не вчера. Избранные Божьи дети последовательно отмечались всем, в чем они обвиняют падший мир, буквально в каждом веке, начиная со Дня Пятидесятницы. Христианский антисемитизм, пытки и убийства инакомыслящих, клевета и интриги, симбиоз светской и духовной власти (папоцезаризм и цезарепапизм), гонения и преследования, религиозные войны, разврат, коррупция, стяжательство, лихоимство, коварство и ненависть, ненависть, ненависть...

Братья и сестры во Христе могли бы поспорить со мной и сказать, что к настоящим христианам все это не имеет никакого отношения, подразумевая под настоящими христианами, разумеется, себя. На это я посоветовал бы им освежить собственную память и оценить через призму Нагорной Проповеди отношение

и высказывания каждого из них в адрес верующих из "неправильных" конфессий, несознательных соседей, неприятных сотрудников на работе и всех прочих людей, чье мировоззрение, поведение и образ жизни не вписывается в благостную картину мира, нарисованную и существующую в воображении благочестивых христиан.

Настало время поговорить о священных коровах христианства. Тех самых священных коровах, которые в системе духовных координат подавляющего большинства благочестивых верующих всегда перевешивают человека, имеющего бесконечную ценность в очах Божьих, да и самого по себе.

В начале истории Церкви и в Средние Века такими священными коровами христиан являлись борьба с ересью, отступничеством и расколами. Первая казнь по обвинению в ереси состоялась в 385 году, когда был казнен Присциллиан с четырьмя своими последователями, последняя - в 1826 году, когда был повешен школьный учитель Каэтано Риполь. На протяжении почти полутора тысяч лет благочестивые христиане преимущественно руками светских властей, хоть и далеко не всегда, расправлялись с инакомыслящими. Еретики умирали от огня и меча, их топили, обезглавливали, вешали, бичевали, морили голодом и холодом, изгоняли из домов и городов и запрещали оказывать всяческую помощь.

Отступники и раскольники в различные времена также подвергались чудовищным гонениям, инициируемым

официальной церковью. История борьбы русской православной церкви со старообрядцами, противниками церковной реформы патриарха Никона и царя Алексея Михайловича по своей жестокости ничуть не уступает зверствам язычников - верующие сжигали верующих в срубах, обезглавливали, рубили на куски, морили голодом в земляных ямах, забивали до смерти батогами, вешали, отрезали языки, рубили руки.

При этом нет совершенно никакой уверенности в том, что если бы победили старообрядцы, они не расправлялись бы с никонианами аналогичным образом. В 1682 году в Грановитой палате Кремля произошел диспут между представителем официальной церкви Афанасием, епископом Холмогорским и суздальским протопопом Никитой Добрыниным, старообрядцем. Проиграв диспут, Никита Добрынин набросился на Афанасия и задушил его на глазах у оторопевших присутствующих. После убийства торжествующие старообрядцы прошли толпой по Москве, поднимая руку с двуперстием и крича: «Тако слагайте! Победихом!».

Священномученик и исповедник протопоп Аввакум, сожженный в деревянном срубе вместе с Епифанием, Лазарем и Феодором, писал незадолго до своей смерти: «Всех что собак перепластал бы в один день. Сперва Никона — собаку рассек бы начетверо, а потом и никониан...».

Религиозные войны, происходившие в XVI и XVII веках между протестантами и католиками,

продемонстрировали все, что угодно, кроме высоких стандартов поведения и отношения к ближнему, заданных Господом Иисусом Христом и Его апостолами 2000 лет назад.

Таким образом, мы видим, что все без исключения основные христианские конфессии замарали себя участием в убийствах, пытках, гонениях, преследованиях и иных преступлениях. Католики, православные, протестанты и прочие убедительно доказали, что в вопросах нарушения Божьих заповедей они ни в чем не уступают и даже иногда превосходят так называемых неверующих, о чьей печальной вечной участи они так сильно сокрушаются порой.

Безусловно, сегодня христиане уже не сжигают друг друга в срубах и не пытаются на дыбах. Однако это стало возможным вовсе не потому, что христиане перестали ненавидеть своего ближнего или усвоили во всей полноте истину о том, что человек - бесконечно ценнее любых священных коров в виде доктрин, догматов, единства или ортодоксии. Просто в длительном противостоянии светской и духовной властей в христианских государствах Европы убедительную победу одержала светская власть, которая и ограничила светскими же законами непомерные амбиции, причуды и злоупотребления власти духовенства. Со временем этот принцип распространился на большинство государств мира, что не означает, однако, что светская власть является единственной панацеей против насилия и злоупотреблений. Атеистические светские государства

XX века, такие, как Советский Союз, КНР или КНДР более чем успешно доказали, что беззаконие и мракобесие светской власти в условиях почти полного отсутствия сдерживающего фактора в лице Церкви - не является меньшим злом, нежели папоцезаризм в самые худшие его времена.

Итак, охотиться на еретиков без того, чтобы не занять серьезные проблемы с законом, больше нельзя. Но ненависть к ближнему ведь никуда не делась и по-прежнему требует законных жертв. А следовательно, нужны новые священные коровы, позволяющие современным христианам находить причины для того, чтобы обречь своих ближних если не на костер, плаху или дыбу, то хотя бы на бесконечные муки в озере огненном.

Христиане с пеной у рта бьются друг с другом и иноверцами на теологических, богословских и межконфессиональных диспутах, доказывая свою единственно правильную точку зрения относительно того, за что же все-таки будет бесконечно мучиться их ближний в озере огненном - за не сделанный вовремя прижизненный правильный выбор, за неизбранность, за принадлежность к "неправильной конфессии" или за отрицание Троицы.

При этом во главу угла ставится именно **выбор/невыбор, избрание/неизбрание, конфессия или учение о Троице**, тогда как сам человек, бесконечно любимый Богом и имеющий бесконечную же ценность в Его глазах и сам по себе, выступает в

лучшем случае в роли дурацкой бессмысленной мухи, сидящей где-нибудь глубоко под хвостом сверхценной сакральной священной коровы - единственной правильной конфессии, безусловного избрания или доктрины о решающем значении свободы воли в деле спасения.

В худшем случае человек является лишь средством, через которое Бог непременно хочет прославить Себя, вне зависимости от того, куда затем отправится отработанный биоматериал - в рай ли, если биоматериалу посчастливилось быть избранным от века, или на бесконечные муки в озеро огненное - если не посчастливилось. И оправдана бывает премудрость сия всеми чадами ее...

Сам же Господь с присущей Ему лаконичностью формулирует универсальный принцип расстановки приоритетов и ценностей для любых богословских споров, касающихся человека и его вечной участи:

23 И случилось Ему в субботу проходить засеянными полями, и ученики Его дорогою начали срывать колосья.

24 И фарисеи сказали Ему: смотри, что они делают в субботу, чего не должно делать?

25 Он сказал им: неужели вы не читали никогда, что сделал Давид, когда имел нужду и взял хлеб сам и бывшие с ним?

26 как вошел он в дом Божий при первосвященнике Авиафаре и ел хлеба предложения, которых не должно было есть никому, кроме священников, и дал и

бывшим с ним?

²⁷ И сказал им: **суббота для человека, а не человек для субботы;**

²⁸ посему Сын Человеческий есть господин и субботы.
(Мк. 2:23-28)

При этом следует понимать, что слова "**суббота для человека, а не человек для субботы**" являются не просто формальным вербальным наставлением, обращенным исключительно к фарисеям и к ученикам Христа. Иисус озвучивает универсальный принцип, которым руководствуется Бог по отношению к каждому человеку. Выбор/невыбор, избрание/неизбрание, конфессия, вера, неверие, тринитарианство, унитариианство, рай, ад и даже озеро огненное, все это - не против человека. Все это - для человека. У Бога нет священных коров. Бог любит человека, это Его бен Элохим. Каждый человек имеет бесконечную ценность в очах Божьих и Бог никогда не допустит никакой бесконечной гибели в отношении кого бы то ни было.

И если христиане порой с легкостью отрекаются от собственных детей ради собственной вечной жизни в раю, то Бог никогда не бросит Своих *бнэй Элохим*, где бы они не оказались - в аду или в озере огненном.

Мизантропическое, инфантилистское и эгоистическое учение о вечной богооставленности человека в озере огненном после Страшного Суда - не более, чем очередная столь же напыщенная, сколь и безосновательная с точки зрения библейских аргументов чушь, порожденная безудержным

воображением благочестивых верующих, которые с удовольствием продолжали бы отправлять своих ближних на аутодафе, если бы не были ограничены в этом своем рвении светскими законами.

Бог будет гореть в озере огненном вместе со всеми Своими *бнэй Элохим*, которым суждено будет там оказаться и выйдет оттуда последним, когда закончится время их нахождения там, обусловленное их миссией.

Нет ничего, что имело бы большую ценность в глазах Бога, нежели человек. Выбор, безусловное избрание, конфессия, тринитарианство, унитариянство, грех, праведность, святость и даже слава Божья - все это вместе взятое является пресловутым сором в очах Божьих, когда речь заходит о Его *бнэй Элохим*. И нет ничего, чему Бог позволит встать между Собой и Своими детьми.

7. Реидентификацией - по дискриминации

Итак, настало время поговорить о том, кем являются *бнэй Элохим* по отношению друг к другу и к Богу. Давайте поразмыслим. В традиционном христианстве существует сформировавшаяся на протяжении веков точка зрения относительно того, кем является человек по отношению к Богу **до** и **после** принятия Христа. Согласно этой точке зрения до принятия Христа человек является **творением Божьим**, а после - **становится членом Божьей семьи, дитём или чадом Божьим**.

Фактически, если принять эту версию за истинную, речь идет о том, что Бог усыновляет свое творение, которое, в силу того, что оно является творением, находится в одном ряду с другими Божьими творениями, такими, например, как попугаи, лошади, Гранд-Каньон в Аризоне или Ниагарский водопад.

Просто человек является более сложным творением по сравнению с попугаем, точно так же, как синий кит является более сложным творением по сравнению с креветкой или морским коньком.

Божье творение под названием "человек", конечно же, не может не вызывать восхищения, в том числе и потому, что оно наделено возможностью делать выбор, любить и чувствовать эмоции, а также потому, что сотворено по образу и подобию Божьему.

Однако, современные компьютеры тоже умеют делать выбор, а животные часто дают фору многим людям по части любви и самопожертвования. А следовательно, исходя из логики доктрины о "творении-человеке", компьютеры и животные также могут претендовать на усыновление Богом в случае соответствия ими определенным Божьим условиям и требованиям. Более того, следующие слова Господа Иисуса Христа, при очень большом желании, вполне могут быть истолкованы в пользу доктрины о "человеке-творении":

⁸ Сотворите же достойные плоды покаяния и не думайте говорить в себе: отец у нас Авраам, ибо говорю вам, что Бог может из камней сих воздвигнуть детей Аврааму. (Луки 3:8)

Однако что, если традиционная церковь так же надежно заблуждается в вопросе идентификации человека, как она заблуждается в вопросе вечных мук? Заблуждается, ослепленная гордыней и тщеславием, кичась своей избранностью и фактом усыновления? Возможно ли такое? Почему бы и нет.

Давайте рассудим. Мы возьмем реальную историю какого-нибудь христианина, скажем, Никки Круза, автора известной книги "Беги, малыш, беги" и попытаемся, в том числе и на примере его жизни, установить, насколько справедливой и верной является доктрина о "человеке-Божьем творении", противопоставляемом "человеку-Божьему чаду".

Приведем краткую биографию Никки Круза, любезно предоставленную нам Википедией:

"Никки Круз родился 6 декабря 1938 года в Сан-Хуане, Пуэрто-Рико. Его ранние годы прошли в муниципалитете Лас-Пьедрас, где он рос проблемным ребёнком в семье, состоявшей из 17 братьев и одной сестры. Родители Никки придерживались местных традиционных верований, его отец был практикующим спиритистом.

В возрасте 15 лет Никки перебрался к старшему брату в Нью-Йорк. В этом городе он присоединился к уличной банде «Мау-Маус», состоявшей преимущественно из этнических пуэрториканцев. В 1956 году он стал «президентом» банды, однако вскоре уступил этот пост своему другу Израэлю Нарваэсу, став «вице-президентом» и «военным министром». По собственным утверждениям, Круз добровольно передал пост президента, узнав, что лидер банды не имеет права лично участвовать в разбоях и драках. За время нахождения в банде, Круз арестовывался более 20 раз, но каждый раз ему удавалось избежать суда.

В 1958 году Никки Круз знакомится с провинциальным пятидесятническим пастором из Пенсильвании Дэвидом Вилкерсоном. Сам Вилкерсон, незадолго до этого узнал об убийстве Майкла Фармера, пятнадцатилетнего подростка, страдающего полиомиелитом, который был забит до смерти членами одной из уличных банд в городском парке Хейбридж. Потрясённый этой историей, Вилкерсон оставил свой

сельский приход в Филипсбурге, и отправился служить подростковым бандам Бруклина.

В июле 1958 года, во время большого евангелизационного служения, проведённого Вилкерсоном в арендованном комплексе Сайнт Николас Арена, Никки Круз и ещё 25 подростков из банды «Мау Маус» вышли вперёд и заявили о желании покаяться. На следующий день часть команды «Мау Маус» явились в местное отделение полиции, расположенное на углу Оберн-стрит, где сдали нелегальное оружие и попросили полицейских расписаться на раннее подаренных им Библиях.

В том же 1958 году Никки Круз поступил в Латиноамериканский библейский институт Ассамблей Бога в Ла Пуэнте, Калифорния, который окончил три года спустя. В институте Круз пережил пятидесятнический опыт крещения Святым Духом. Здесь же он познакомился со своей будущей женой Глорией Стеффани, на которой женился в ноябре 1961 года.

После окончания библейского института Круз присоединился к команде Дэвида Вилкерсона. Несколько лет он прослужил в миссии Teen Challenge, занимавшейся реабилитацией наркозависимых. Одним из первых новообращённых Крузом людей был героиновый наркоман и участник пуэрториканской банды Сони Аргунзони, впоследствии ставший известным пятидесятническим служителем.

Постепенно, Круз начинает самостоятельное служение — проповедует на улицах и в этнических гетто крупных американских городов, выступает в

тюрьмах. С ростом популярности его приглашают на крупные евангелизационные крусейды. Издание *Wall Street Journal* называет его «уличным Билли Грэмом». Деятельность Круза послужила примером для растущего числа латиноамериканских евангеликов в США, которые совместили христианскую проповедь с социальным служением для обитателей гетто и проблемной молодёжи.

Для координации своего служения, Круз основал и возглавил миссию *Nicky Cruz Outreach*. С 1994 года он также возглавляет служение *TRUCE (To Reach Urban Communities Everywhere)*, ведущее духовную работу среди уличных банд. Центральные офисы данных организаций расположены в Колорадо-Спрингс.

За практическое служение Никки Круз был удостоен ряда званий, таких как степень доктора богословия в Латиноамериканской теологической семинарии и степень доктора философии христианской терапии в Христианском университете «Рассвет».

В 1968 году в соавторстве с Джейми Букингом Круз написал автобиографию «Беги, малыш, беги». По состоянию на 2004 год книга была переведена на 43 языка (включая русский) и продана общим тиражом в 12 млн экземпляров.

Ещё одно автобиографическое произведение «Одержимость души» увидело свет в 2005 году; соавтором был Франк Мартин."

Итак, согласно беспрецедентно распространенной и разделяемой всеми без исключения традиционными христианскими конфессиями доктрине "человека-Божьего творения" Никки Круз до уверования в Христа

был этим самым Божьим творением, тогда как после уверования стал Божьим дитём, Божьим сыном или *бен Элохим*.

Давайте зададим несколько вопросов:

1. Никки Круз до своего уверования в 20 лет и Никки Круз после своего уверования в 20 лет - это один и тот же человек?
2. Никки Круз до 20 лет и Никки Круз после 20 лет - это одна и та же личность?
3. Стал ли Бог любить Никки Круза больше после того, как Никки Круз пришел к Нему или Бог любил Никки Круза всю жизнь одинаково?
4. Следует ли понимать под призывом Господа Иисуса Христа возлюбить ближнего своего, **как самого себя** - призыв к **Божьим детям** возлюбить **Божьи творения**, как самих себя?
5. Если призыв Господа Иисуса Христа возлюбить ближнего своего, как самого себя, является призывом для **Божьих детей** возлюбить **Божьи творения**, то не проводит ли этим Иисус знак равенства между **Божьими детьми-людьми** и **Божьими творениями-людьми**?
6. И если Иисус призывает христиан любить своих ближних (всех людей), как самих себя, то не означает ли это, что в Божьих глазах те, кто приняли Христа и те, кто Его не приняли - равноценны и тождественны?

Обратите внимание - Бог не призывает вчерашние Свои "творения" (христиан) возлюбить, как самих себя,

другие Божьи творения - такие, например, как лошади, крабы или Гранд-Каньон. Но Бог уравнивает Своим призывом принявших Христа людей и не принявших Его, призывая первых любить вторых, как самих себя. Но как такое может быть возможно? Разве **Божьи дети-люди** и **Божьи творения-люди** равноценны и тождественны друг другу?

Да. Они равноценны и тождественны друг другу. Потому что и те, и другие, принявшие Христа и не принявшие Его - являются бнэй Элохим, детьми Божьими. При этом те Его дети, которые уже приняли Христа, являются принятыми в Божью семью, а вернее, вернувшимися в нее после долгих лет блужданий и скитаний по земле. Те же, которые еще не приняли Христа - являются бнэй Элохим, находящимися в состоянии блудных сыновей и дочерей. Но и те, и другие - равноценны в глазах Бога, и те, и другие - одинаково любимы Им.

Никки Круз всегда был дитем Божьим, и до принятия Христа и после. Это один и тот же Никки Круз, проблемный ребенок из семьи спиритистов, в 15 лет начавший устрашать улицы Нью-Йорка, а в 20 - узнавший, что у него есть Небесный Отец.

Никки Круз никогда не был творением Божьим, по крайней мере, в том смысле, который авторитетно и безапелляционно навязывается миру традиционным христианством, ослепленным гордыней и тщеславием и кичащимся своей избранностью и фактом усыновления.

Никки Круз является творением Божьим только в том смысле, что он, являясь бен Элохим до своего рождения, был помещен затем в сотворенную или созданную Богом физическую оболочку, идеально приспособленную для жизни в антропной Вселенной его личности, взятой откуда-то Богом и помещенной на Землю в качестве человека с определенной целью.

Такое понимание безусловно является здоровым и верным, хоть и не вполне отвечает на закономерный вопрос, неизбежно возникающий у читателя:

Если человек, вне зависимости от того, отдал ли он свою жизнь Христу или нет, является и до рождения своего являясь *бен Элохим*, дитём Божьим, то кем тогда по отношению к Богу и человеку является Господь Иисус Христос, так же названный в Писании Сыном Божьим?

Отвечу честно - у меня нет точного ответа на этот вопрос. Возможно, отчасти на него могут пролить свет многочисленные места Писания, в которых люди названы братьями Иисуса Христа:

*40 И Царь скажет им в ответ: истинно говорю вам: так как вы сделали это одному из сих **братьев** Моих меньших, то сделали Мне. (Мф. 25:40);*

*29 Ибо кого Он предузнал, тем и предопределил быть подобными образу Сына Своего, дабы Он был **первородным** между многими **братиями**. (Рим. 8:29);*

¹¹ Ибо и освящающий и освящаемые, все - от Единого; поэтому Он не стыдится называть их **братиями**, говоря:

¹² возведу имя Твое **братиям** Моим, посреди церкви воспою Тебя. (Евр. 2:11,12);

¹⁷ Посему Он должен был во всем уподобиться **братиям**, чтобы быть милостивым и верным первосвященником пред Богом, для умилоствления за грехи народа. (Евр. 2:17)

Все люди на земле являются Его братьями и сестрами, бнэй Элохим, одни - в состоянии блудных сынов и дочерей, другие - в состоянии законных наследников. Традиционная церковь, тщетно пытающаяся исполнить заповедь Христа о любви к ближнему, как к самому себе, не отдает себе ни малейшего отчета в том, что эту заповедь невозможно исполнить, истово веря в то, что только одни христиане являются Божьими детьми, тогда как все остальные люди на планете Земля - всего лишь Божьи творения.

Доктрина о Божьих детях-христианах и Божьих творениях-людях является абсолютно дискриминационной и на деле противопоставляет христиан неверующим людям, потакая культивированию в первых таких низменных чувств, как превозношение, гордыня, тщеславие, спесь и презрение по отношению к людям, по различным причинам не сделавшим выбор в пользу Христа.

Я ничего не знаю о том, как долго существуют с Богом Его бнэй Элохим, те самые, которые радостно

восклицают от радости в то время, как Господь закладывает краеугольный камень земли, за несколько дней до сотворения первого человека, а затем, спустя какое-то время, оказываются на земле в качестве людей.

Однако я твердо убежден в том, что мы не сотворены подобно Ниагарскому Водопаду или созвездиям Зодиака, а рождены Им, причем задолго до того, как была сотворена Вселенная. Слова: **⁶ Также, когда вводит Первородного во вселенную, говорит: и да поклонятся Ему все Ангелы Божии. (Евр. 1:6)** недвусмысленно дают понять, что Господь Иисус Христос является старшим братом всех бнэй Элохим, которые рождены, но никак не сотворены Богом, во всяком случае в том смысле, который нам пытаются навязать "канонические" верующие, разделяющие доктрину о Божьих детях-христианах и Божьих творениях-людях.

Так же и Иова, 38: **²⁰ Ты, конечно, доходил до границ ее и знаешь стези к дому ее. ²¹ Ты знаешь это, потому что ты был уже тогда рожден, и число дней твоих очень велико.** - говорит, конечно же, о предвечном рождении, но никак не о сотворении и это звучит настолько фантастически в ушах тщеславящихся вчерашних язычников, а сегодняшних христиан, что они не находят ничего более убедительного, чем представить эту фразу иронической в устах Бога и в глазах всего мира.

В конце этой главы я хотел бы привести фрагмент из книги пастора Дениса Шумилина "Всеобщее спасение", являющийся замечательным

размышлением на тему того, кем в действительности являются все люди на земле, **христиане** и **не христиане**, по отношению к Богу и друг к другу:

"РОД БОЖИЙ

Когда-то давно, ещё до прихода в церковь, в глубине души я ощущал, что все люди – дети Божии. Но когда я соприкоснулся с религией и посмел высказать такое соображение, меня сразу же поправили: «Дети Божии – не все люди, а только христиане. А все остальные – просто творения Божии, язычники». Для меня это прозвучало так, будто «все остальные» – на одной планке с животными и растениями, и только христиане – существа высшего порядка.

Но Ап. Павел так не считал! Он называл афинян детьми Божьими, несмотря на то, что они были язычниками, а не христианами. В Деян. 17:29 апостол назвал афинян «родом Божьим», то-есть, Его потомством, детьми, носителями Его генетического кода, - и, наверное, считал таковыми всё остальное человечество («Итак мы, будучи родом Божиим...»). Также он им сказал: «Афиняне! по всему вижу я, что вы как-бы особенно набожны. Ибо, проходя и осматривая ваши святыни, я нашел и жертвенник, на котором написано "неведомому Богу". Сего-то, Которого вы, не зная, чтите, я проповедую вам» (Деян. 17:22-29). Значит, оказывается, истинного Бога можно чтить, даже не зная об этом! Ведь не мог же Павел утверждать, что проповедует неистинного Бога.

Многие заявляют, что у них «Бог в душе». Таких людей христиане не то со снисходительной насмешкой, не то

со святым гневом призывают покаяться и придти к Богу, а не то... их, конечно же, ждёт всё тот же легендарный ад. Но таких людей не нужно приводить к Богу и спасать, им нужно сказать, что они уже едины с Ним.

Чувство «Бога в душе» – и есть признак того, что они Его дети. Разве вы никогда не замечали, что порой Бога больше у тех, кто не кичится своей верой, и меньше у тех, которые во всеуслышание трубят о ней.

Вспоминаются слова Льва Толстого, которые применимы не только к православным, но и к любому самоправедному религиознику:

"Как теперь, так и тогда, явное признание и исповедание православия большею частью встречалось в людях тупых, жестоких и безнравственных и считающих себя очень важными. Ум же, честность, прямота, добродушие и нравственность большею частью встречались в людях, признающих себя неверующими."

Итак, Павел сказал афинянам: «Бог, сотворивший мир и все, что в нем, Он, будучи Господом неба и земли, не в рукотворенных храмах живет и не требует служения рук человеческих, [как бы] имеющий в чем-либо нужду, Сам дая всему жизнь и дыхание и все. От одной крови Он произвел весь род человеческий для обитания по всему лицу земли, назначив предопределенные времена и пределы их обитанию».

Получается, все люди («весь род человеческий») произошли от Бога через Адама («от одной крови»). И Бог Сам назначил всему человечеству «времена и пределы их обитанию». Что касается пределов

обитанию, то это значит, что Бог запланировал арабу родиться в Марокко и научиться познавать Себя через мусульманство, индусу – в Индии и искать Бога в индуизме, еврею – в Израиле или где-то ещё, и познать Себя через иудаизм, а русскому – в России и созерцать Бога через одну из христианских конфессий. Хотя религиозные формы можно менять – если буддист осознает, что в христианстве он лучше познает божественное, то ему ничто не мешает стать христианином, и наоборот.

Что касается времён обитания, то Бог запланировал для каждого родиться в определённую эпоху. Кто-то родился за 2000 лет до Христа и был язычником, стремясь ощутить божественную силу через явления природы. Кто мог засвидетельствовать ему тогда о Христе, или о Боге едином? Он мог лишь интуитивно ощущать Его. Что же, он пойдёт в вечные мучения? Как можно отправить этого человека в ад, если у него даже не было возможности соприкоснуться с Богом Единым? Кто-то другой родился за 500 лет до Христа в Индии и познавал Бога через ту религию, в которой был воспитан. А кто-то родился в Средние века в Европе и, кроме католицизма, не мог и мечтать о других конфессиях, потому что инакомыслящие просто уничтожались на кострах инквизиции.

Возникает вопрос: неужели все эти люди родились в неправильное время в неправильном месте, и поэтому идут в ад? Конечно, нет. Для человека тяга к Богу – это врождённое стремление к своей собственной сути. А если они не пойдут в ад, то тогда куда?..

Далее тот же отрывок из Деяний: «Дабы они искали Бога, не ощутят ли Его и не найдут ли, хотя Он и

недалеко от каждого из нас». В этом смысл нашего существования – искать, ощутить и найти Бога в той эпохе и культурно-религиозной среде, в которой Он нам определил родиться.

26 ст.: «Ибо мы Им живем и движемся и существуем, как и некоторые из ваших стихотворцев говорили: "мы Его и род"». Павел соглашается с языческими философами Эпименидом и Аратом, которых и цитирует в 26 стихе, говорящем о том, что мы все – всё человечество – род Бога, и мы живём благодаря Ему, пребывающему в нас.

Эти стихи революционны! Павел недвусмысленно объявляет себя и греков, язычников, нехристиан – родом Божиим, а значит и сонаследниками спасения!"

8. Кризис ярмарки тщеславия

Некоторое время назад мне на глаза попалась статья, размещенная на одном из католических интернет-ресурсов. Совершенно не помню ее содержания, однако один из комментариев под статьей обратил на себя внимание. Общий смысл комментария сводился к тому, что западное христианство исчерпало себя во всех смыслах и находится в глубочайшем, если не в необратимом кризисе. Не исключено, что говоря о кризисе и его причинах, комментатор имел в виду преобладающий либеральный дискурс в западном богословии на протяжении последних нескольких десятилетий, однако, вне зависимости от степени моего согласия в оценках причин сама мысль о кризисе показалась мне крайне интересной.

Дело в том, что христианство, при этом совершенно необязательно только западное, действительно и давным-давно находится в глубочайшем кризисе. И речь вовсе не о кризисе, вызванном богословскими противоречиями Западной и Восточной традиций, вековой кальвинистско-арминианской враждой или яростным противостоянием консерваторов и либералов. Все это и многое другое так же является следствием, но никак не истинными причинами кризиса.

Действительные же и фактические причины кризиса христианства можно концентрированно изложить в нескольких тезисах:

- В корне неверное понимание характера Бога и его истинного отношения к людям и перманентное фиаско в попытках изменить мир к лучшему проповедью такого Бога;
- Маниакальная приверженность ложным доктринам **бесконечных мук и начале существования человеческой личности в момент зачатия** и полная, в силу этого, тщетность попыток исполнить заповедь Христа о любви к ближнему, как к самому себе, тогда как этот ближний является по отношению к тебе, избранному чаду Божьему, всего лишь Божьим творением;
- Собственный панический страх перед **Богом бесконечных мучений** и неизбежное в связи с этим лицемерие и притворное согласие с любыми очевидными глупостями, произносимыми ораторами, принадлежащими к "каноническим" конфессиям, исповедующим ложные доктрины **бесконечных мук и начале существования человеческой личности в момент зачатия**;
- Полное и абсолютное непонимание, а в большинстве случаев и яростное нежелание понять, кем мы, все люди, верующие и неверующие, приходимся друг другу и Богу.

Невозможно исполнить заповедь Христа о любви к ближнему, как к самому себе, если ты считаешь себя избранным чадом Божьим, а ближнего - всего лишь Его творением. Невозможно драться до конца за грешника, если ты веришь в бесконечные муки - рано или поздно ты посчитаешь его навсегда потерянным и опустишь

руки. Невозможно быть честным христианином, если ты не задаешь себе вопрос - почему Бог, призывающий тебя любить и прощать своих врагов - Своих собственных врагов собирается мучить бесконечно.

Христианство действительно находится в кризисе, однако этот кризис сродни глубокой полуторатысячелетней коме. Западное, Восточное, арминианское, кальвинистское, консервативное и прочее христианство, если только оно исповедует ложные доктрины **бесконечных мук** и **начала существования человеческой личности в момент зачатия** - тщетно и бесполезно для окружающего мира, жаждущего откровения об истинном Боге.

И в этой ситуации тринитарный библейский универсализм является, возможно, единственной парадигмой, а тринитарные христиане-универсалисты - конфессией, которым не знакомо и никогда не было знакомо понятие "кризис христианства". О каком кризисе христианства может идти речь, пока хоть один *бен Элохим* на планете Земля находится в бедственном положении и нуждается в помощи? И какая разница, на каком уровне духовного падения или наоборот, развития, обусловленном его миссией в текущий момент времени, находится любой из детей Божьих в этой юдоли скорби и печали, называемой планета Земля?

Концепция тринитарного библейского универсализма не только убирает искусственную преграду, созданную богословами, авторами дискриминационной доктрины **Божьего чада-человека** и **Божьего творения-**

человека, позволяя тем самым уразуметь, **почему** и **как** мы можем и должны возлюбить ближнего своего, как самого себя, но также и дает полную и всеобъемлющую картину Глобального Божьего Замысла **без купюр**, в отличие от той урезанной, столь же пафосной, сколь и бессмысленной контрверсии, предлагаемой "каноническими" верующими ожидающему от них Божественного откровения падшему миру.

В четвертой главе я упомянул о вопросе, который, возможно, чаще всего задают неверующие люди христианам - почему, если Бог любит людей, в мире происходит столько зла? Ответ "канонических" христиан на этот вопрос хорошо известен и вполне согласуется, по крайней мере, пока это лично не касается их самих, с официальной точкой зрения всех традиционных христианских конфессий. Приведу его еще раз:

"Грех, вошедший в мир непослушанием Адама и Евы, обманутых змеем в Эдемском саду, исковеркал и извратил человеческую природу и сделал ее испорченной. Соответственно зло, существующее в мире, обусловлено, в первую очередь, испорченной человеческой природой, при этом главным виновником зла, происходящего с человеком, **является сам человек**, а также дьявол и бесы."

Сложно сказать, что именно заставляет "канонических" христиан по-страусиному прятать голову в песок и даже самим себе не признаваться в том, что в начале их рассуждений о причине колоссального количества зла в мире должно находиться Римлянам 11:32:

³² *Ибо всех заключил Бог в непослушание, чтобы всех помиловать. (Рим. 11:32)*

Я ни за что не поверю в то, что христиане ни разу не встречали это место Писания в своих Библиях. Однако сама мысль о том, что наличие огромного количества зла на земле может быть обусловлено предварительным заключением ВСЕХ, включая злосчастливого змея в Эдемском саду, в непослушание Богом и являться прямым следствием именно этого - настолько кошмарна для верующих в **Бога бесконечных мучений**, что они шарахаются и пускаются наутек от этой мысли, как ламантин от аллигатора, благоразумно выдавая в ответ на вопрос неверующих о причинах зла бесконечно благостную и бесконечно же далекую от истины версию о **человеке - главном виновнике всех своих страданий**.

Концепция тринитарного библейского универсализма позволяет ответить на законный вопрос неверующих людей о причинах зла в мире без присущих традиционному христианству лицемерия, ханжества и суеверий:

Бог имеет Глобальный Замысел и План, в рамках которого Он проводит всех Своих бнэй Элохим через определенные испытания с определенной целью. Именно для этого была создана Вселенная и планета Земля:

18 Ибо так говорит Господь, сотворивший небеса, Он, Бог, образовавший землю и создавший ее; Он утвердил ее, не напрасно сотворил ее; Он образовал ее для жительства: Я Господь, и нет иного. (Исаия 45:18)

Слова "не напрасно сотворил ее" означают "сотворил с какой-то целью". Каждый бен Элохим должен пройти определенное поприще, предназначенное ему Богом и обусловленное Божьим Планом. На определенном этапе этого Плана, характеризуемом, как *полнота времени*, Бог послал Сына Своего (Единородного), Который родился от жены, подчинился закону... (Гал. 4:4).

При этом в рамках Глобального Божьего Замысла одни *бнэй Элохим* избраны и предназначены к тому, чтобы, прийдя в мир, стать Христовыми, а другие - чтобы не стать ими. Что совершенно не означает того, что Бог predeterminedил вторых к таким вожделенным для некоторых, но все же воображаемым бесконечным мукам. То, к чему они predeterminedены и с чем они согласились до своего рождения - нам всем еще предстоит узнать.

Хронологически Глобальный Божественный Замысел выглядит следующим образом:

Творение - Заключение ВСЕХ в непослушание - Инцидент в Эдемском саду - Грехопадение - Ветхозаветный Период - Первое Пришествие Христа - Новозаветный Период - Второе

Пришествие Христа - Тысячелетнее Царство - Суд у белого престола - Период Очищения, Исправления и Восстановления в озере огненном осужденных грешников, бесов и дьявола — Апокатастасис....

9. Особенности либерального дискурса в тринитарном универсализме

Настало время заканчивать свою книгу. Что совершенно не означает того, что мне больше нечего сказать читателю. Концепция тринитарного библейского универсализма, полностью согласующаяся со Священным Писанием, обладает колоссальным потенциалом и, вне всякого сомнения, будет динамично развиваться в последующие годы, заслуженно и естественным образом вытесняя на свалку истории всевозможные мизантропические и дискриминационные доктрины, ставящие бесконечную будущность человека в зависимость не от Божьей любви и верности, а от пресловутых священных коров так называемого традиционного христианства, ослепленного гордыней и тщеславием, кичащегося своей избранностью и фактом усыновления.

Однако есть один аспект, который я практически не затронул в книге "Суббота для человека", тогда как он является одним из краеугольных камней концепции тринитарного библейского универсализма и я не хотел бы умолчать о нем в надежде на то, что последующие поколения христиан-универсалистов будут искуснее и успешнее меня в отстаивании принципов истинного либерализма и гуманности.

Жестко, а порой и жестоко критикуя традиционное, большей частью консервативное христианство, я обошел вниманием либеральных христиан, а вернее, тех из них, которые, по никому неизвестным причинам,

относят себя к либеральным христианам, поддерживая, одобряя или оправдывая аборты.

Друзья, на самом деле неважно, как именно вы объясняете себе, обществу или Богу причины вашего положительного отношения к абортам. Скорее всего, у каждого из вас своя история. Я допускаю даже, что некоторые из вас действительно считают позицию сторонников абортов невероятно прогрессивной и либеральной. И я также допускаю, что многие из вас искренне не понимают, почему другие поднимают из-за абортов так много шума.

Возможно, вы даже исповедуете одну из многочисленных разновидностей универсализма и верите в то, что сторонник абортов, либеральный христианин и универсалист - синонимы прогрессивного, современного и свободного от предрассудков человека.

Видите ли - тринитарные библейские универсалисты верят в то, что вы - не либералы, не универсалисты и не христиане. А ваши пространные рассуждения о необходимости поддержания здоровья и безопасности женщин и беспокойство об их правах - неуклюжая и легко считываемая попытка скрыть всецелое одобрение действий продажных или одержимых преступников-маньяков, расчленяющих заживо в утробах "матерей" ваших родных братьев и сестер, *бнэй Элохим*, с которыми вы вместе радостно восклицали когда-то при виде вашего Отца, закладывающего краеугольный камень Земли.

Да, миссия прийти и быть абортированными - их, но иметь руки по локоть в крови своих братьев и сестер,

получается - ваша. И если вы согласны с такой вашей миссией, значит, должны быть согласны и с тем, что вам придется пройти огонь и серу огненного озера, поскольку вы избирали свою миссию группы поддержки маньяков-расчленителей добровольно, с учетом всех издержек, в виде наказания в огненном озере в том числе.

Самые отвратительные виды и акты человеконенавистничества - это те, которые скрываются и совершаются под маской либерализма или благочестия. Человеконенавистничество под маской либерализма, выражающееся в продвижении или одобрении идеи аборт и человеконенавистничество под маской благочестия, выражающееся в пропаганде бесконечных мук - стоят друг друга.

Либерализм в общем-то не про это. Истинный либерализм не выражается и не может выражаться в том, чтобы способствовать убийству беззащитных и беспомощных. Истинный либерализм - это когда уважаются и защищаются законные и неотчуждаемые права людей и в первую очередь тех, кто не может сам за себя постоять. А в этом жестоком мире нет более беззащитных и беспомощных людей, чем те *бнэй Элохим*, которые еще находятся в утробе матери, посланные в этот мир Отцом в рамках Его Глобального Замысла и Плана.

Я не знаю, как вам быть и что сказать. Собственно, все уже давным-давно сказано до меня:

¹⁰ Смотрите, не презирайте ни одного из малых сих; ибо говорю вам, что Ангелы их на небесах всегда видят лице Отца Моего Небесного (Матф. 18:10).

Вам остается лишь ответить самим себе на вопрос: **что такого сделали вам ваши сестры и братья, вместе с которыми вы радостно восклицали при виде вашего Отца, закладывающего краеугольный камень Земли, что вы с таким упоением, воодушевлением и радостью поддерживаете их расчленение заживо в утробах, всегда подавая НАТО свой с каждым годом все более весомый голос?**

10. Заключение

23 И случилось Ему в субботу проходить засеянными полями, и ученики Его дорогою начали срывать колосья.

24 И фарисеи сказали Ему: смотри, что они делают в субботу, чего не должно делать?

25 Он сказал им: неужели вы не читали никогда, что сделал Давид, когда имел нужду и взалкал сам и бывшие с ним?

26 как вошел он в дом Божий при первосвященнике Авиафаре и ел хлебы предложения, которых не должно было есть никому, кроме священников, и дал и бывшим с ним?

*27 И сказал им: **суббота для человека, а не человек для субботы;***

28 посему Сын Человеческий есть господин и субботы. (Мк. 2:23-28)

Господь Иисус Христос совершенно ясно дал понять фарисеям, что их безупречная религиозно-догматическая система, выстроенная из тщательно подогнанных друг к другу кирпичиков в виде суббот, десятин, жертв и преданий старцев - бессмысленна и тщетна, прежде всего потому, что **человеку** в этой системе в лучшем случае отводилось место вечно должного, вечно виноватого и вечно бесправного недоразумения, единственным пожизненным предназначением которого являлось подчеркивать всеми своими несовершенствами сияющее великолепие священных коров иудаизма.

Однако христианство, проповедующее **Бога бесконечных мучений, Божье творение-человека, Его Величество Выбор** и прочее **безусловное избрание** - наступает ровно на те же грабли, что и фарисеи, саддукеи и книжники времен Христа.

Священные коровы христианства, превозносимые и совершенные, непогрешимые и непротиворечивые, непререкаемые и неприкасаемые, **мечтающие занять место бнэй Элохим у Бога** - стоят стройными рядами во всем своем великолепии, грозно стуча до блеска начищенными копытами и всем своим видом показывая, что уж они-то точно являются для Бога чем-то более существенным, драгоценным и важным, чем Его возлюбленные *бнэй Элохим*.

Занять место *бнэй Элохим* у Бога? О чем этот сумасшедший? Но разве не **безусловное избрание** играет решающую роль в вопросе спасения человека? И разве не **Его Величество Выбор** человека определяет его бесконечную будущность? Не принадлежность ли к "единственно правильной" конфессии обеспечивает райскую усладу во веки веков? А как насчет отрицания Троицы - неужели одного лишь этого недостаточно для того, чтобы ненавистные язычники и антитринитарики бесконечно горели в аду и озере огненном?

И с кем же останется Бог, если некоторые из Его возлюбленных *бнэй Элохим* окажутся в озере огненном, оказавшись неизбранными ко спасению, или же избравшими Христа при жизни или, о ужас, цинично отвергавшими тринитарную доктрину? Конечно же, Бог останется с другими Своими

"каноническими" и возлюбленными *бнэй Элохим*, утешившись **священными коровами христианства**, занявшими место тех *бнэй Элохим*, которые неправильно прожили свою короткую жизнь, не сумев верно сориентироваться в обновленной религиозно-догматической системе, выстроенной духовными и идейными последователями фарисеев, саддукеев и книжников.

Об этом мечтают священные коровы христианства и, чего греха таить, эту же мечту лелеют многие христиане, по-детски искренне и столь же наивно верящие в то, что нет и не может быть ничего важнее в отношениях между Богом и Его *бнэй Элохим*, чем их многочисленные и высокочтимые сакральные доктрины.

Однако и те и другие забывают об одной вещи, которая, не столь грозно напоминая о себе, тем не менее, гораздо чаще встречается в Библии, да и во всей нашей повседневной жизни, чем любая из священных коров хоть иудаизма, хоть христианства. Этой вещью является Любовь:

¹ Если я говорю языками человеческими и ангельскими, а любви не имею, то я - медь звенящая или кимвал звучащий.

² Если имею дар пророчества, и знаю все тайны, и имею всякое познание и всю веру, так что могу и горы переставлять, а не имею любви, - то я ничто.

³ И если я раздам все имение мое и отдам тело мое на сожжение, а любви не имею, нет мне в том никакой пользы.

⁴ *Любовь долготерпит, милосердствует, любовь не завидует, любовь не превозносится, не гордится,*

⁵ *не бесчинствует, не ищет своего, не раздражается, не мыслит зла,*

⁶ *не радуется неправде, а сорадуется истине;*

⁷ *все покрывает, всему верит, всего надеется, все переносит.*

⁸ **Любовь никогда не перестает**, хотя и пророчества прекратятся, и языки умолкнут, и знание упразднится.

⁹ *Ибо мы отчасти знаем, и отчасти пророчествуем;*

¹⁰ *когда же настанет совершенное, тогда то, что отчасти, прекратится.*

¹¹ *Когда я был младенцем, то по-младенчески говорил, по-младенчески мыслил, по-младенчески рассуждал; а как стал мужем, то оставил младенческое.*

¹² *Теперь мы видим как бы сквозь тусклое стекло, гадательно, тогда же лицом к лицу; теперь знаю я отчасти, а тогда познаю, подобно как я познан.*

¹³ *А теперь пребывают сии три: вера, надежда, любовь; **но любовь из них больше.** (1-е Кор. 13)*

Священные коровы христианства, как и священные коровы иудаизма когда-то, вот уже почти две тысячи лет отчаянно сражаются с бнэй Элохим за право быть более любимыми и драгоценными в глазах Бога, чем Его дети.

Однако Бог, указавший однажды священным коровам иудаизма на их место по отношению к Его *бнэй Элохим* в Его системе ценностей и координат устами Господа Иисуса Христа, сделает это еще раз.

Священным коровам христианства предстоит хорошенько испытать на собственных шкурах, что бывает с теми, кто осмеливается занять место Божьих детей у Бога. Но это будет уже совсем другая история.

Я начинал свою книгу с вопроса:

"Неважно, кем являются те, кого мы время от времени ненавидим и неважно, по какой причине. Важно то, почему это происходит с нами, христианами. Почему, имея все необходимое для жизни и благочестия, мы до сих пор не можем избавиться от приступов ненависти к своему ближнему по тому или иному поводу? Обречены ли мы испытывать эти приступы до самой своей смерти или в наших силах одержать убедительную победу над ненавистью, надежно подчинив ее любви, выдержке и здравому смыслу?"

Если мне удалось посеять в вас своей книгой зерно здравого сомнения относительно того, что вы и ваши ближние отнюдь не являетесь одушевленными и одухотворенными комками грязи, но определенно не только приходите, но и приходились друг другу и Богу кем-то, даже до своего рождения или воплощения в этом мире, созданном Богом "не напрасно" - то не может ли это сомнение внести теперь определенные

коррективы в ваше отношение к своим ближним? И не создаст ли это здоровое сомнение новый и весьма существенный сдерживающий фактор, способный надежно подчинить нашу ненависть любви, выдержке и здравому смыслу?

На этом книгу можно считать законченной. Для всех желающих и заинтересованных в дополнительной информации, имеющей прямое отношение к учению тринитарных библейских универсалистов, существует украино- и русскоязычный интернет-ресурс, который может быть найден в интернете по доменному имени: <http://universalist.org.ua> или по названию: Тринитарный библейский универсализм. Интернет-ресурс создан недавно, в 2019 году и в течение ближайших нескольких месяцев будет находиться в стадии наполнения.

Оглавление:

Предисловие.....	2
1. Анатомия ненависти.....	5
2. Из грязи — в князи?.....	12
3. Бнэй Элохим.....	18
3.1. Иов 38:7; Пс. 81:6,7.....	18
3.2. Ин. 1:6-9.....	21
3.3. 1-е Петра 2:25.....	23
3.4. Ирония Бога.....	24
4. Концепция миссии.....	29
5. Миссия злодеев в истории.....	44
6. Суббота для человека.....	60
7. Реидентификацией — по дискриминации.....	71
8. Кризис ярмарки тщеславия.....	85
9. Особенности либерального дискурса тринитарного универсализма.....	92
10. Заключение.....	96